*Б. А. НИКИШИН**

ЗАПИСКА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ПАВЛА ПЕТРОВИЧА О РЕФОРМЕ СЕНАТА

Настоящий материал представляет собой первую полную публикацию записки великого князя Павла Петровича о реформе Сената – исторического источника, важного для понимания эволюции политических взглядов Павла до вступления на престол. Следуя в русле панинских идеалов, великий князь видел Сенат высшим судебным учреждением («первым судебным трибуналом») во главе с канцлером юстиции. Вместе с тем Сенат получал право «представления» государю по всем вопросам государственного управления, за исключением внешней политики. Непосредственное управление, по мысли Павла, должно было быть сосредоточено в новом органе управления – «государевом совете», во главе с чиновниками-главами отдельных отраслей управления (прообраз министерств). Рассуждения на счет компетенций «государева совета» Павел избежал. Однако, принимая во внимание влияние идей графа Н. И. Панина на великого князя, можно предположить, что данное учреждение формировалось для осуществления функции личной канцелярии императора по вопросам государственного управления. Ввиду излишней обремененности и отдаленности Сената от многих мест, Павел Петрович предлагал учредить его в Петербурге, Москве, Казани и Глухове с закреплением за каждым определенного числа губерний со сходными правилами и законами. Публикуемый источник позволяет проследить истоки проектов реформ в России на рубеже XVIII–XIX вв.

Ключевые слова: Павел I, записка великого князя, государственное устройство, Сенат, департаменты, министры, государев совет, политические идеалы.

Поступила в редакцию: 26.10.2025
Принята к печати: 20.04.2026

DOI: 10.7868/S013008652602006X

NOTE BY GRAND DUKE PAUL PETROVICH CONCERNING THE REFORM OF THE SENATE

This material represents the first comprehensive publication of Grand Duke Paul Petrovich's note concerning the reform of the Senate – a historical source important for

* **Борис Андреевич Никишин** – аспирант Санкт-Петербургского института истории РАН (г. Санкт-Петербург, РФ). E-mail: b.nickishin@yandex.ru. ORCID: 0000-0002-9804-8058.

Boris Andreevich Nikishin – PhD student in the Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences (St. Petersburg, Russian Federation). E-mail: b.nickishin@yandex.ru. ORCID: 0000-0002-9804-8058.

 © Никишин Б.А.

understanding the evolution of Pavel's political views prior to his accession to the throne. Following the ideals of Panin, the Grand Duke envisioned the Senate as the highest judicial institution («the first judicial tribunal») headed by the Chancellor of Justice. At the same time, the Senate was granted the right of «representation» to the sovereign on all matters of state administration, with the exception of foreign policy. Direct administration, according to Pavel's conception, was to be concentrated in a new governing body – the «imperial's council», headed by officials who were chiefs of various branches of administration (a prototype of ministries). Pavel avoided discussing the competencies of the «imperial's council». However, taking into account the influence of Count N. I. Panin's ideas on the Grand Duke, it can be assumed that this institution was intended to function as the emperor's personal chancellery on matters of state administration. In view of the excessive burden and the Senate's remoteness from many places, Pavel Petrovich proposed to establish it in Petersburg, Moscow, Kazan, and Glukhov, with each assigned a specific number of provinces with similar regulations and laws. The published source allows tracing the origins of reform projects in Russia at the turn of the 18th and 19th centuries.

Keywords: Paul I, grand ducal note, state structure, Senate, departments, ministers, imperial council, political ideals.

Исследование проектов организации государственного управления в России имеет первостепенное значение для понимания эволюции системы государственных институтов. Публикуемая записка великого князя Павла Петровича о реформе Сената, не имеющая авторского заглавия и даты, наряду с его «Размышлениями» 1772 г.[1], «Рассуждением о государстве вообще» 1774 г.[2], комплексом документов 1781 г.[3], «Рассуждениями вечера 28 марта 1783»[4], «Мнением о государственном казенном

---

[1] Размышления цесаревича содержатся в его учебных тетрадях на французском языке. Подробнее см.: Размышления, пришедшие мне в голову по поду выражения, которым мне часто звенели в уши: о «принципах правительства» // Русская старина. 1874. Т. 9. № 4. С. 678–679.

[2] «Рассуждение о государстве вообще относительно числа войск, потребного для защиты оного и касательно обороны всех пределов» было написано цесаревичем в 1774 г. под сильным впечатлением от окончания русско-турецкой войны и борьбы с Пугачевщиной. Документ касался вопросов военного устройства и работы государственного аппарата. Подробнее см.: Переписка вел. кн. Павла Петровича с гр. Петром Паниным в 1778–1779 гг. // Русская старина. 1882. Т. 33. № 2. С. 411–418; № 3. С. 739–749.

[3] Перед отправкой в заграничное путешествие 1781–1782 гг. Павел Петрович составил распоряжение Н. И. Панину, которое содержало описание процедуры перехода власти в случае смерти императрицы. Письмо Н. И. Панину содержит самое раннее документальное свидетельство взглядов Павла Петровича на вопрос о престолонаследии. Подробнее см.: РГАДА. Ф. 1. Оп. 1. Ч. 1. Д. 52. Л. 1–8; *Стегний П. В.* Наследник престола князь Павел Петрович и Екатерина II // Новая и новейшая история. 2001. № 5. С. 109–114.

[4] Записка была поспешно составлена Павлом Петровичем после беседы с Н. И. Паниным и предназначалась для рассмотрения великой княгине Марии Федоровне. Подробнее см.: РГАДА. Ф. 1. Оп. 1. Ч. 1. Д. 57. Л. 1–4 об.; *Сафонов М. М.* Конституционный проект Н. И. Панина – Д. И. Фонвизина // Вспомогательные исторические дисциплины. 1974. Т. 6. С. 265–268.

правлении» 1786 г.[5], «Наказом» 1788 г.[6] и записками, находившимися на рассмотрении Секретного Комитета 6 декабря 1826 г.[7], демонстрирует развитие политического мировоззрения Павла до восшествия на престол и позволяет проследить истоки проектов реформ в России на рубеже XVIII–XIX вв.

Долгое время записка великого князя Павла Петровича о реформе Сената была неизвестна исследователям. В 1974 г. М. М. Сафонов обнаружил и ввел в научный оборот две записки великого князя Павла Петровича (первая имеет авторское заглавие – «Рассуждения вечера 28 марта 1783»; вторая – публикуемая нами ниже), рассмотрев их в контексте влияния конституционных взглядов графа Н. И. Панина на политическое мировоззрение Павла[8], М. М. Сафонов установил, что первая записка излагала содержание одной из последних бесед Павла с Н. И. Паниным[9], а вторая, являясь следствием этой беседы, воспроизводила план государственного преобразования[10]. Записка Павла без заглавия и даты по содержанию логически продолжала «Рассуждения вечера 28 марта 1783» и, по мнению М. М. Сафонова, была составлена «под сильным влиянием Н. И. Панина» немного позднее[11]. Вместе с тем, говоря о первой записке, М. М. Сафонов считает, что невозможно определить, разделял ли и насколько Павел Петрович идеи Н. И. Панина, или просто записал слова умирающего воспитателя[12]. Тщательный источниковедческий анализ и выводы М. М. Сафонова по двум запискам Павла Петровича неоднократно воспроизводились в работах других исследователей[13].

---

[5] «Мнение о государственном казенном правлении и производстве дел по свойству их рассмотрения и распоряжения его зависящих» было составлено Павлом Петровичем в 1786 г. и входит в обширный комплекс «панинских бумаг». Подробнее см.: РГАДА. Ф. 1. Оп. 1. Ч. 1. Д. 17. Л. 38–84 об.

[6] Историк и журналист М. И. Семевский впервые ввел в научный оборот завещательные письма Павла Петровича, его «Наказ» и официальное завещание на имя Екатерины II. Данные материалы были поспешно составлены цесаревичем в январе 1788 г. за несколько месяцев до объявления войны Швеции и его отправки на фронт. Подробнее см.: *Семевский М. И.* Материалы к русской истории XVIII века (1788 г.) // Вестник Европы. 1867. Т. 1. № 3. С. 297–330.

[7] На рассмотрении Секретного Комитета 6 декабря 1826 г. была записка Павла I об устройстве разных частей государственного управления и неоконченная записка об устройстве судебного Сената. См.: Записка императора Павла I об устройстве разных частей государственного управления // Сборник Императорского Русского Исторического общества. 1894. Т. 90. С. 1–4; Собственноручная записка императора Павла I об устройстве Сената // Там же. С. 146.

[8] *Сафонов М. М.* Конституционный проект Н. И. Панина – Д. И. Фонвизина. С. 265–271.

[9] Н. И. Панин скончался 31 марта 1783 г.

[10] *Сафонов М. М.* Конституционный проект Н. И. Панина – Д. И. Фонвизина. С. 265.

[11] Там же. С. 269.

[12] Там же. С. 268.

[13] *Сорокин Ю. А.* 1) Павел I: Личность и судьба. Омск, 1996. С. 32–33; 2) Российский абсолютизм в последней трети XVIII в. Омск, 1999. С. 184–185; *Тартаковский А. Г.*

По мнению А. Г. Тартаковского, обнаруженные М. М. Сафоновым записки великого князя свидетельствуют не только о его знакомстве с конституционным проектом Н. И. Панина – Д. И. Фонвизина, но и об активном участии Павла Петровича в его разработке весной 1783 г.[14] При этом А. Г. Тартаковский обращает внимание, что уже в «Наказе» 1788 г. позиция Павла Петровича расходится с взглядами Н. И. Панина и Д. И. Фонвизина на «построение государства»[15].

Не оспаривая того, что обе записки объединены содержанием, А. Б. Каменский не согласился с М. М. Сафоновым, что записка без заглавия и даты была написана Павлом под влиянием Н. И. Панина примерно в одно время с «Рассуждениями вечера 28 марта 1783»[16]. Сравнивая записки, А. Б. Каменский заметил, что недатированная записка о Сенате «написана на бумаге другого формата и с другими филигранями»[17]. Собственную датировку этой записки А. Б. Каменский не предложил. Какими бы ни были конкретные обстоятельства составления записок и степень участия в этом Павла, А. Б. Каменский не видит в них системного плана государственных преобразований, который бы принципиально отличался от планов Екатерины II[18].

Более точная датировка записки с убедительной аргументацией была приведена А. Б. Плотниковым. При анализе текста исследователь установил, что записка была написана не ранее 1785 г. В качестве обоснования датировки А. Б. Плотников указал на отмечаемую Павлом неразрывную связь Сената с департаментами (камерным, финанц и берг «вместе с приходом и расходом денежным»), которая окончательно оформилась 23 мая 1783 г. созданием при Сенате Экспедиции для горных дел. Исходя из этого, упоминание Павла о «нынешних» дворянских съездах, по мнению А. Б. Плотникова, скорее всего относится к институту, созданному согласно Жалованной грамоте дворянству 1785 г.[19]

Павел I // Романовы. Исторические портреты. Кн. 2: 1762–1917. Екатерина II – Николай II / Под ред. А. Н. Сахарова. М., 1997. С. 201–205; *Скоробогатов А. В.* 1) Цесаревич Павел Петрович: политический дискурс и социальная практика. М., 2004. С. 99–100; 2) Политические взгляды Павла I: становление, эволюция, реализация: дис. на соиск. уч. степ. д-ра ист. наук. М., 2005. С. 78–79; 3) Правовая политика России в царствование императора Павла I. М., 2017. С. 54; *Момотова Е. П.* Законодательство Павла I: структура, специфика, значение: автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2021. С. 19.

[14] *Тартаковский А. Г.* Павел I. С. 203.

[15] Там же. С. 206.

[16] *Каменский А. Б.* От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века: опыт целостного анализа. М., 2001. С. 482–486.

[17] Там же. С. 484.

[18] Там же. С. 485–486.

[19] *Плотников А. Б.* Политические проекты Н. И. Панина // Вопросы истории. 2000. № 7. С. 80.

А. Б. Плотников заметил, что обе записки Павла о реформе Сената являлись откликом на екатерининскую реформу местного управления (1775–1785), которая, вероятно, по замыслу братьев Паниных и Павла должна была завершиться перестройкой верхнего звена государственного аппарата и привести к изменениям в положении Сената и генерал-прокурора[20]. Выборный дворянский Сенат должен был стать высшим судебным учреждением («первым судебным трибуналом») во главе с канцлером юстиции и осуществлять контроль за соблюдением законов в стране. Генерал-прокурор становился подчиненным канцлера юстиции. Непосредственное руководство переходило к новому органу управления – «государеву совету», куда входили главы отдельных отраслей управления (прообраз министерств).

Публикуемый документ хранится в Российском государственном архиве древних актов (далее – РГАДА) в составе фонда 1 (разряд I) «Секретные пакеты». Фонд представляет собой коллекцию документов, хранившуюся в Петербургском государственном архиве Министерства иностранных дел (Государственный архив Российской империи) (далее – Госархив). Основу фонда составляют документы особой политической и государственной важности, переданные в Госархив при Николае I в запечатанных пакетах[21]. В 1864–1870 гг. при генеральном описании Госархива была проведена систематизация документов по предметно-тематическим группам – разрядам[22]. В начале XX в. в процессе описания комплекса документы были проаннотированы. Несмотря на наличие данных об источниках комплектования Госархива, сведения о процессе классификации документов неполны. Первоначальная структура большинства документальных комплексов, поступивших в Госархив, практически невосстановима. Алфавитный указатель К. К. Злобина[23] к описям, составленный до окончания комплектования и описания Госархива, не содержит сведений о разряде I «Секретные пакеты»[24].

Фонд «Секретные пакеты» включает в себя две описи: «Пакеты за императорской печатью» (сер. XVIII – 1830) и «Пакеты за печатью вице-канцлера гр. К. В. Нессельроде» (1836–1841) (копии 1831–1842)[25].

---

[20] *Плотников А. Б.* Политические проекты Н. И. Панина. С. 80–81.

[21] Центральный государственный архив древних актов СССР: Путеводитель: В 4 т. Т. 1. М., 1991. С. 313.

[22] *Цеменкова С. И.* История архивов России с древнейших времен до начала XX века [учеб. пособие]. Екатеринбург, 2015. С. 83.

[23] Алфавитный указатель был разработан директором Государственного Санкт-Петербургского главного архива министерства иностранных дел тайным советником Константином Константиновичем Злобиным (1814–1877).

[24] Центральный государственный архив древних актов СССР. С. 32–33.

[25] Там же. С. 313–314.

В «Пакетах за императорской печатью» в деле 73 помимо публикуемой записки великого князя Павла Петровича о реформе Сената также отложились: записка капитана И. И. Дмитриева об обвинении его и штабс-капитана В. И. Лихачева в заговоре против императора Павла I[26]; расписание приемов должностных лиц, составленное императором Павлом I[27]; записка императора Павла I об организации государственного управления и об общем направлении политики[28]. Записка о реформе Сената хранилась в одном конверте с расписанием приемов должностных лиц. Конверт имеет *№ 14* и подпись: «Собственноручныя Записки Покойнаго Государя с его мыслями *о Сенате*, о должностях *разных министров*, и *о распределении часов каждаго дня* для его упражнений» (выделенное курсивом подчеркнуто на конверте. – *Б. Н.*)[29]. Конверт подписан почерком первой половины XIX в. Император Николай I ознакомился с содержимым конверта 5 июня 1827 г.

Записка представляет собой текст на семи листах с оборотами (кроме последнего); как уже говорилось, не содержит заглавия и даты; написана собственноручно великим князем Павлом Петровичем по-русски пером, с использованием железо-галловых чернил, возможно, в несколько приемов (о чем может свидетельствовать изменение тона чернил); текст разбит на пункты, построение фраз логически продумано; имеются многочисленные исправления.

Источник воспроизводится в соответствии с методическими рекомендациями по публикации архивных документов в печатном виде[30]. Текст передается в современной графике гражданского алфавита с сохранением грамматических, пунктуационных, структурных и стилистических особенностей оригинала. Сокращения и пропуски раскрыты в квадратных скобках. Археографические примечания даются постранично римскими цифрами. Примечания документа – аналогичным образом с сопроводительной пометой «– *Примеч. документа*». Комментарии публикатора обозначены арабскими цифрами. Несмотря на то что данный источник давно известен исследователям, полный текст записки великого князя Павла Петровича о реформе Сената печатается впервые.

---

[26] РГАДА. Ф. 1. Оп. 1. Ч. 1. Д. 73. Л. 1–6 об. Опубликовано с сокращениями и цензурными купюрами в 1866 г. См.: *Дмитриев И. И.* Взгляд на мою жизнь: Записки действительного тайного советника Ивана Ивановича Дмитриева: В 3 ч. Ч. 2. М., 1866. С. 123–132.

[27] РГАДА. Ф. 1. Оп. 1. Ч. 1. Д. 73. Л. 11.

[28] Там же. Л. 20–24. Все 33 пункта записки Павла Петровича опубликованы М. И. Семевским под заглавием «Наказ». См.: *Семевский М. И.* Материалы к русской истории XVIII века (1788 г.). С. 316–322.

[29] РГАДА. Ф. 1. Оп. 1. Ч. 1. Д. 73. Л. 9.

[30] Методические рекомендации по публикации архивных документов в печатном виде. М., 2022. С. 76–78.

ЗАПИСКА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ПАВЛА ПЕТРОВИЧА О РЕФОРМЕ СЕНАТА

Сенат учрежден Петром Великим в то время когда он отъезжал в чужие краи с тем чтоб в небытность его правил государством а особливо отправлял дела текущия, и для того дана ему власть какую и по сие время имеет. Приехав из чужих краев и увидев нужду часто переезжать с места на место для новых заведений и учреждений оставил сенат дабы все текущия дела не останавливались, и так можно сказать что сенат он оставлял в место себя, что еще видно из власти, которую государь ему дал и которая не сообразима во многих случаях со властию самого государя уподобляясь ей.

Нынешнее[1] его положение таково. 1-е. Все дела гражданские без исключения, доходят до него, которые не могут решены быть в нижних судах: интересные[1] ли, уголовные ли[II], екзекутивные[2] ли. 2-е. Все учреждении времянные ли,[III] непременные ли делаются его имянем или указом. 3. Все подряды и откупы превосходящие некоторую сумму делаются безпосредственно им.

Он разделен на шесть департаментов или лутче сказать на четыре ибо[IV] достальные два тоже[V] исправляют в Москве, что перьвые два в Петербурге. Дела[VI] до[VII] перьваго департамента принадлежащия, суть уголовные[VIII], интересные и пр. [IX]–все касающияся до внутренняго разпорядка–[IX], кроме апеллационных. Апеллационныя же доходят до втораго[X], как и[XI]…

Третий ведает дела[XII] Выборгской, Р[е]вельской, Рижской, Белоруских, Киевской и Малороссийской губерний ибо они под одинакими и особливыми законами и учреждениями. Четвертой знает все дела касающияся до подрядов и[XIII] известий по двум военным коллегиям.

Из сего видно, что перьвой, третей и пятой а особливо первой и пятой делают одно только[XIV] в разных местах и по делам разных губерний. Второй и шестой точно в томже казусе но по другим делам. Четвертой совсем лишней ибо кроме его суть две коллегии которые все текущее исправляют а по сим коллегиям иных дел быть неможет как одни екзекутивныя, что и видно по тому что в сем департаменте висьма мало дел чтоб несказать почти, ничего.

Сие описание показывает, что Сенат в одно время и судебное место и верьховное правительство но без власти управлять всем тем чтобы казалось

[I] В начале строки зачеркнуто: «Так».

[II] Вписано над строкой вместо зачеркнутого: «криминальные ли».

[III] Далее зачеркнуто: «пос».

[IV] Далее зачеркнуто: «пос».

[V] Далее зачеркнуто: «де».

[VI] Вписано над строкой вместо зачеркнутого: «должность».

[VII] Вписано над строкой.

[VIII] Вписано над строкой вместо зачеркнутого: «криминальные».

[IX–IX] Вписано над строкой.

[X] Далее зачеркнуто: «так».

[XI] Фраза осталась незаконченной, за ней следует заполненная пунктиром лакуна.

[XII] Далее зачеркнутое нечитаемое слово.

[XIII] Далее зачеркнуто: «других».

[XIV] Вписано над строкой.

вмещало в себя[XV] быть сенату верьховным правительством, то несходно сие с существительным и естественным порядком вещей ибо исправлял бы должность государя и так были бы две власти сталкивающияся исправляя одно. Чтоб быть ему судебным местом. 1-е. Власть его не довольно разделена от власти верьховной. 2-е. Не предписано точной его должности и потому пределов власти. 3-е. Будучи в двух только местах всегда излишно обременен и отдален от многих мест так что разстояние одно делает великое затруднение, как для исцов так и для екзекуций по указам. К сему прибавить, что он не только не отделен от верьховной власти но и от многих других департаментов как то от камернова, от финанц, и от[XVI] берг вместе с приходом и расходом[XVII] денежным[3]. Мое мнение таково, чтоб Сенат был перьвой судебной трибунал естьли ему быть (ибо новые по губерниям учреждении снабдены всеми теми разными департаментами правительства, которые необходимы для исправнаго и скораго отправления дел, чрез что[XVIII] могут и без сената дела течь, а оной незделался бы затруднением и остановкою для оных) а не иное что по вышеупомянутым притчинам. Полагая его или отменяя необходимо должно быть персоне ведающей все дела юстицкой части оная и есть Генерал Прокурор, но оной по нынешнему его положению не есть шеф сей части но особа уполномоченная Государем смотреть за сенатом, однакож власть его и доверенность к нему столь велики, что без него и мимо его ни одно дело не решиться и нейдет до Государя и так не имея названия и почестей, он тотже шеф юстиции, сие его двоякое положение лишь только портит порядок ибо дела доходят до Государя и от него возвращаются в сенат так как и повелении все не натуральным порядком и не надлежащею дорогою. Присовокупить к сему должно, что Генерал прокурор сверх всего сего ведает, камерную, и приходную с расходную деньгам[XIX] части, один и безпосредственно. Из сего видно что он имеет не один юстицкой департамент, но два, то есть камерной и денежной. Сии части столь велики[XX]; и не принадлежат безпосредственно одна другой, что необходимо нужным почитаю для пользы общей (как для верности так и для исправнаго по оным течения дел) чтоб оные были отделены таким образом. Юстицкой должен быть под особливым министром, которой может называться канцлером юстиции. Камерной (отделив его) [XXI–]ведает камерное економию, дворцовую кроме суда, хлебопашество юстицкие зборы и монетные дела[–XXI]. Денежной то есть департамент прихода и разхода под Государственным казначеем. Нехудо былобы естьлибы учрежден был департамент щетной для поверки приходов и разходов по разным частям государства как то военной и пр. Еще должен быть учрежден департамент комерции[XXII], которой бы имел попечение о разпространении торговли и умножении рукоделия, [XXIII–]берг коллегии и таможни[–XXIII] с зборами[XXIV] и оной бы состоял

[XV] Далее зачеркнуто: «, ибо чтоб».
[XVI] Вписано над строкой.
[XVII] Далее текст чернилами другого тона.
[XVIII] Далее зачеркнуто: «в сенат».
[XIX] Вписано на полях.
[XX] Далее зачеркнуто: «что».
[XXI–XXI] Вписано между строк вместо зачеркнутого нечитаемого текста.
[XXII] Вписано над строкой вместо зачеркнутого: «финанции».
[XXIII–XXIII] Вписано над строкой вместо зачеркнутого: «и хлебопашества».
[XXIV] Вписано на полях и над строкой.

под особливым министром. К сему прибавить надобно, чтоб у двух военных департаментов было у каждаго по одному министру или шефу. Сии все шефы разных государства дел частей должны иметь место[XXV] в котором могли сноситься по делам. Необходимо должно всем месте быть и шефу департамента внешних или иностранных дел которой и есть канцлер но не тот о котором выше сказал но особливой. А сие место в котором им всем собираться должно быть государев совет.

Сказал я выше чтоб Сенат был перьвой судебной трибунал естьли ему быть. Суть притчины побуждающия думать что сенату быть не для чего и оныя показал я выше с одной стороны; но с другой без верховнаго судебнаго места быть нельзя ибо необходимо должно быть[XXVI] власти между Государя и трибунала учреженнаго для единственной екзекуции законов, которая бы решила трудные или не в власти первой[XXVII] инстанции состоящия [XXVIII]–для решения–[XXVIII] казусы, исправляла бы погрешности и ошибки нижних трибуналов и чрез то облегчала самаго Государя, которому невозможно входить в обыкновенные текущия дела за недостатком времени и имея важнее сих дел, и в заключении сего докладывала посредством канцлера юстиции, о важных, новых, или трудных казусах. Теперь говорил я о нужде такого места судебнаго в течении приходящих дел из нижних трибуналов. Нужно разсмотреть нужду же онаго в случае какого повеления или новаго учреждения, которое без воли и власти Государевой зделано быть не может. Для сего необходимо надобно быть месту которое приняв Государево повеление чрез канцлера юстиции разослало оное в те нижние трибуналы до которых таковое касается, дабы как уже выше сказал Государь не был принужден сам таковые частные отправлении чинить. Третья притчина надобности такого посредняго места та, естьли бы Государь зделал какое нибудь учреждение или дал повеление касающееся до юстицкой части (которая первая ибо без правосудия нет ни безопасности ни целости и потому и благоденствия) и то его повеление самоли по себе или в исполнении имело чтобнибудь затруднительное или могущее навлечь самоли собою или следствиями какой нибудь вред или зло, то в таком случии чтоб было место, которое прежде допущения до исполнения увидев все сие, имело время представить о сем Государю чрез[XXIX] канцлера юстиции и чрез то отвратило от Государства зло а от Государя жалобы и неудовольствии на него. Говорил по сие время о Сенате единственно со стороны юстицкой; но Сенату необходимо должно иметь таковое же[XXX] право представлять Государю темже порядком о учреждении[XXXI], поправлении, и отмене и по другим частям касающимся безпосредственно до правительства или до народа и пр. как то по департаментам камерному, финанц, денежному, щетному, комерц и военным обеим (касательно до зборов для них и до рекрутскаго набора). Чтоб Сенату быть полезну для государства должно ему быть не в двух только местах как он ныне

[XXV] Вписано над строкой.
[XXVI] Далее текст чернилами другого тона.
[XXVII] Вписано над строкой вместо зачеркнутого нечитаемого слова.
[XXVIII –XXVIII] Вписано над строкой.
[XXIX] Далее зачеркнуто: «онаго».
[XXX] Далее зачеркнуто нечитаемое слово.
[XXXI] Вписано над строкой вместо зачеркнутого нечитаемого слова.

(ибо как я выше сказал его не [XXXII]–достает на–[XXXII] все); но в четырех а имянно перьвому и старшему в которой из остальных трех все дела приходили быть в Петербурге, и иметь под собою сверх того все[XXXIII] Губернии состоящия под одними или сходными правами то есть Выборгскую, Санктпетербургскую, Ревельскую, Рижскую, Псковскую и Могилевскую. Второму быть в Москве и иметь под собою Московскую, Воронежскую, Архангелогородскую, Тверскую и Новогородскую губернии. Третьему быть в Казане и иметь под собою Нижегородскую, Казанскую, Астраханскую, Оренбургскую, Тобольскую и Иркутскую губернии, ибо имеют они в себе народы[XXXIV] и законы духовные и гражданские[XXXV] одинакие по большой части. Четвертому быть в Глухове и иметь под собою Смоленскую, Малороссийскую, Новороссийскую, Слободскую и Белогородскую губернии для техже притчин, для которых и к Казанскому Сенату приписаны вышеупомянутые губернии с тою разницею что[XXXVI] в сих последних губерниях одинакой закон духовной. Учредив Сенат в сих разных местах, должно чтоб каждой из оных разделен был на два департамента, один для уголовных а другой для апеллационных дел. Каждому из сих департаментов состоять из семи членов, которых выбирать дворянству таким образом как скоро выбудет один таковой член так скоро собравшись все дворянство[XXXVII] тех губерний, которые под тем сенатом состоят выберут трех кандидатов между собою на каждое убылое[4] место из перьвых шести класов и по том отошлют сей выбор в петербургской Сенат которой представит оный Государю на апробацию а Государь кандидата одного выбрав учредит Сенатором.

Петербургской Сенат должно почитать старшим и для того во всех делах, в которых как выше объяснил Сенат сам собою не будет в состоянии решить, должен каждой из сих Сенатов отсылать таковыя дела в Петербургской, которой по дальном разсмотрении естьли действительно найдет что сам собою решить не может должен чрез канцлера юстиции представить Государю. Повелении и резолюции Государевы будут даваны чрез Канцлера юстиции Петербургскому Сенату, которой для исполнения частнаго будет отсылать в те Сенаты до которых то принадлежит. Канцлер юстиции особа перьваго класа отнюдь[XXXVIII] не президент но первой член всех Сенатов и для того имеет перьвое во оных место и чрез него идут дела юстицкой части и пр. как выше о Сенате сказал и повелении и резолюции Государевы. Сказал выше что *Сенату необходимо должно иметь*[XXXIX] *право предоставлять Государю вышеозначенным порядком о учреждении, поправлении и отмене и по другим частям касающимся безпосредственно до правительства или до народа и пр. как то по департаментам Камерному, Финанц, Денежному, Щетному, Комерц и военным обеим (касательно до зборов для них и до рекрутскаго набора)*[XL]; то для сего и в подобных сему казусах, (которые по сему

[XXXII–XXXII] Вписано над строкой вместо зачеркнутого нечитаемого слова.

[XXXIII] Далее зачеркнуто нечитаемое слово.

[XXXIV] Далее зачеркнуто: «одинакие».

[XXXV] Вписано над строкой вместо зачеркнутого нечитаемого слова.

[XXXVI] Вписано над строкой.

[XXXVII] на основании нын[е]шних учрежденных их съездов. – *Примеч. документа.*

[XXXVIII] Вписано над строкой.

[XXXIX] Далее зачеркнуто нечитаемое слово.

[XL] Выделенное курсивом подчеркнуто великим князем.

разположению до Сената доходить будут) а существом своим не подлежат ни к уголовным, ни к апелляционным делам должно[XLI] обеим департаментам общее собрание иметь а в протчем касательно до представлений итьти вышесказанным порядком. Должно иметь во всяком Сената[XLII] департаменте по одному прокурору, при каждом особом Сенате по одному оберпрокурору, котораго должность будет смотреть за другими двумя прокурорами [XLIII–]и быть в собраниях общих обоих департаментов[–XLIII] а при Петербургском одному Генерал прокурору, которой исправляя должность оберпрокурорскую имел смотрение и дирекцию над всеми прокурорами. Их должности быть полагаю такой, какова и теперь за ними, но с тою разницею, чтоб ограничены они были в делах безгласных и пр. как учреждено о них в новоизданном учреждении Губернии[XLIV][5], дабы не зделались они с одной стороны фискалы[6], а с другой шиканеры[7]. Генерал прокурор как я выше сказал не должен быть шефом юстиции но единственно той особой, которая смотрит сходноли с законами дела решатся в протчем и его должности должно быть на основании том в большем, на каком протчих прокуроров в меньшем, он во всем должен сноситься с Канцлером юстиции точно для того, чтоб не зделался он пустой шиканер а в случае несогласия мнений между ими должно о сем[XLV], целым Сенатом представлено быть Государю, дабы в место дела не вышло пустых споров которые бы останавливали прямые дела. Канцлер есть шеф юстиции и министр Государев, а прокуроры ничто иное как те особы, которые приставлены смотреть за точной силой законов и напоминать в случае естьли что пропущено или упущено по ним. Еще при каждом Сенате и их департаментах должно быть стряпчим[8] и их должность должна состоять в том, как предписано им в новых о губерниях учреждениях, но в некоторых случаях должно будет переменить нечто в их должности. Сверх сих [XLVI–]прокуроров и[–XLVI] стряпчих, положенных на основании нынешних губернских должно быть еще и тех и других по нескольку при каждом сенате и для дел частных людей, ибо нынешние положены только для казенных или государевых дел. В них принимать[XLVII], зделав на перед экзамен публично пред сенатом и иметь их некоторое положенное число при каждом сенате для нижеследующаго. [XLVIII–]Сих последних[–XLVIII] прокуроров взять[XLIX] для дел и тяжб произходящих на письме, 4[L] стряпчих для тогоже но произходящих изустно пред сенатом между двумя челобитчиками в том случае естьли бы по каким либо притчинам не случились тяжущиеся самолично. Нахожу за нужное чтоб было всегда дозволено тягаться пред сенатами изустно, записывая весь процес, ибо таковые дела тайны не должны быть для того, чтоб известно было всем кто прав кто виновать и что судилище не дремлет и потому в сих делах все приговоры должны быть читаны

[XLI] Далее зачеркнуто: «ему».

[XLII] Вписано над строкой.

[XLIII–XLIII] Вписано над строкой.

[XLIV] смотри стр[аницу] 187, Гла[ву] XXVII. а особливо ста[тью] 405. пун[кт] 4. – *Примеч. документа.*

[XLV] Далее зачеркнуто нечитаемое слово.

[XLVI–XLVI] Вписано над строкой.

[XLVII] Вписано над строкой вместо зачеркнутого: «вступать по».

[XLVIII–XLVIII] Вписано над строкой.

[XLIX] Вписано над строкой.

[L] Вписано над: «стряпчих».

публично позволяя прислушивать всем. Чрез сие прибудет важности всякому делу, с одной[LI] стороны судилище само будет опасаться криво решать дабы не получить публичнаго безчестия, с другой всякой не правильно ищущей и безчестной будет обнажен и чрез то всякой опасаться будет входить в неправильные дела.

РГАДА. Ф. 1. Оп. 1. Ч. 1. Д. 73. Л. 12–18. Подлинник. Автограф

---

[1] Интересные, т. е. связанные с интересом (б. ч. денежным) казны или частных лиц. См. употребление: Словарь русского языка XVIII в. Вып. 9. СПб., 1997. С. 104.

[2] Экзекуция (от лат. executio – исполнение) – исполнение судебного приговора или административного решения. В русском языке слово «экзекуция» поначалу писалось и произносилось как «секуция» и воспринималось народом как близкородственное словам «секу», «сечь».

[3] 15 февраля 1781 г. был обнародован именной указ Екатерины II, объявленный Сенату генерал-прокурором А. А. Вяземским, согласно которому при Сенате формировались четыре экспедиции: «о государственных доходах, расходах, счетах и недоимках». См.: Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗРИ). Собр. 1-е. Т. 21. № 15120. С. 34–66. Дополнением данной структуры послужило создание 23 мая 1783 г. Экспедиции для горных дел вместо упраздненной Берг-коллегии. См.: ПСЗРИ. Собр. 1-е. Т. 21. № 15740. С. 923–931.

[4] Убылое, то есть свободное, освободившееся.

[5] Ссылка на главу 27 «О прокурорской и стряпческой должности» и статью 405 пункт 4 «Десять статей, о коих губернский прокурор долженствует доносить наместническому правлению» из «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» от 7 ноября 1775 г.

[6] Фискал – чиновник, осуществляющий тайный надзор за деятельностью центральных и местных учреждений.

[7] Шиканер – недобросовестный торговец; человек двуличный и недоброжелательный.

[8] Стряпчий – чиновник по судебному надзору, советник губернского прокурора. Подробнее см.: Гл. 27 «О прокурорской и стряпческой должности». Ст. 406 «Должность губернского стряпчего казенных дел и губернского стряпчего уголовных дел» // Учреждения для управления губерний Всероссийской империи. М., 1775. С. 193–198.

ИСТОЧНИКИ

Архивные:

РГАДА. Ф. 1. Оп. 1. Ч. 1. Д. 73: Записка великого князя Павла Петровича о реформе Сената. Л. 12–18.

РГАДА. Ф. 1. Оп. 1. Ч. 1. Д. 73: Записка капитана И. И. Дмитриева об обвинении его и В. И. Лихачева в заговоре против императора Павла I. Л. 1–6 об.

РГАДА. Ф. 1. Оп. 1. Ч. 1. Д. 17: Мнение о государственном казенном правлении и о производстве дел по свойству их рассмотрения и распоряжения его зависящих. Л. 38–84 об.

РГАДА. Ф. 1. Оп. 1. Ч. 1. Д. 57: Рассуждения вечера 28 марта 1783 г. Л. 1–4 об.

РГАДА. Ф. 1. Оп. 1. Ч. 1. Д. 52: Собственноручные бумаги императора Павла I: распоряжения по случаю отъезда за границу; проект закона о престолонаследии; рескрипт графу Н. И. Панину по случаю отъезда за границу. Л. 1–8.

[LI] Вписано над строкой вместо зачеркнутого: «другой».

Опубликованные:

Гл. 27 «О прокурорской и стряпческой должности». Ст. 406 «Должность губернского стряпчего казенных дел и губернского стряпчего уголовных дел» // Учреждения для управления губерний Всероссийской империи. М.: Сенатская типография, 1775. С. 193–198.

Дмитриев Иван Иванович. Взгляд на мою жизнь: Записки действительного тайного советника Ивана Ивановича Дмитриева: В 3 ч. / Предисл.: М. Дмитриев; Общ. прим. ко всем 3 ч. сост. М. Н. Лонгиновым. М.: Изд. М. А. Дмитриев, 1866. 313 с.

Записка императора Павла I об устройстве разных частей государственного управления // Сборник Императорского Русского Исторического общества. 1894. Т. 90. С. 1–4.

Переписка вел. кн. Павла Петровича с гр. Петром Паниным в 1778–1779 гг. // Русская старина. 1882. Т. 33. № 2. С. 403–418; № 3. С. 739–764.

ПСЗРИ. Собр. 1-е. СПб.: Тип. II Отделения Собственной е. и. в. канцелярии, 1830. Т. 21. № 15120. С. 34-66; № 15740. С. 923-931.

Размышления, пришедшие мне в голову по поду выражения, которым мне часто звенели в уши: о «принципах правительства» // Русская старина. 1874. Т. 9. № 4. С. 678–679.

Семевский Михаил Иванович. Материалы к русской истории XVIII века (1788 г.) // Вестник Европы. 1867. Т. 1. № 3. С. 297–330.

Собственноручная записка императора Павла I об устройстве Сената // Сборник Императорского Русского Исторического общества. 1894. Т. 90. С. 146.

Стегний Петр Владимирович. Наследник престола князь Павел Петрович и Екатерина II // Новая и новейшая история. 2001. № 5. С. 109–120.

БИБЛИОГРАФИЯ

Каменский А. Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века: опыт целостного анализа. М.: РГГУ, 2001. 575 с.

Методические рекомендации по публикации архивных документов в печатном виде / Рук. Е. А. Романова; Отв. исполн.: Н. А. Комочев, Н. А. Муравьева. М.: Росархив; ВНИИДАД, 2022. 314 с.

Момотова Е. П. Законодательство Павла I: структура, специфика, значение: автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01 [Место защиты: Нижегородская академия МВД России]. Н. Новгород, 2021. 26 с.

Плотников А. Б. Политические проекты Н. И. Панина // Вопросы истории. 2000. № 7. С. 74–84.

Сафонов М. М. Конституционный проект Н. И. Панина – Д. И. Фонвизина // Вспомогательные исторические дисциплины. 1974. Т. 6. С. 261–280.

Скоробогатов А. В. Политические взгляды Павла I: становление, эволюция, реализация: дис. на соиск. уч. степ. д-ра ист. наук: спец. 07.00.02 [Место защиты: РГГУ]. М., 2005. 524 с.

Скоробогатов А. В. Правовая политика России в царствование императора Павла I. М.: Юрлитинформ, 2017. 285 с.

Скоробогатов А. В. Цесаревич Павел Петрович: политический дискурс и социальная практика. М.: РГГУ, 2004. 345 с.

Словарь русского языка XVIII века. Вып. 9 (Из – Каста) / Гл. ред.: Ю. С. Сорокин; Ред. Е. Э. Биржакова; Сост. А. А. Алексеев, Л. А. Войнова, З. М. Петрова. СПб.: Наука, 1997. 270 с.

Сорокин Ю. А. Павел I: Личность и судьба. Омск: ОмГУ, 1996. 210 с.

Сорокин Ю. А. Российский абсолютизм в последней трети XVIII в. Омск: ОмГУ, 1999. 320 с.

Тартаковский А. Г. Павел I // Романовы. Исторические портреты. Кн. 2: 1762–1917. Екатерина II – Николай II / Под ред. А. Н. Сахарова. М.: Армада, 1997. С. 121–222.

Цеменкова С. И. История архивов России с древнейших времен до начала XX века: [учеб. пособие] / Науч. ред. Л. Н. Мазур. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2015. 155 с.

Центральный государственный архив древних актов СССР: Путеводитель: В 4 т. Т. 1 / Ред.: М. И. Автократова (отв. ред.), С. М. Душинов, Н. П. Ерошкин и др.; Сост.: Е. Ф. Желоховцева, М. В. Бабич, Ю. М. Эскин. М.: Главархив СССР, 1991. 527 с.

REFERENCES

Kamensky A. B. From Peter I to Paul I. Reforms in Russia in the 18th century: an experience of holistic analysis. M.: RSUH, 2001 (in Russian).

Guildelines for the publication of archival documents in printed form / Head: E. A. Romanova; Responsible: N. A. Komochev, N. A. Muravyova. M.: Rosarkhiv; VNIIDAD, 2022 (in Russian).

Momotova E. P. Legislation of Paul I: structure, specificity, significance: autoabstr. of cand. jur. sc. thesis: specialty 12.00.01 [Place of protection: Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation]. N. Novgorod, 2021 (in Russian).

Plotnikov A. B. Political projects of N. I. Panin // Questions of history. 2000. No. 7. P. 74–84 (in Russian).

Safonov M. M. Constitutional project of N. I. Panin – D. I. Fonvizin // Auxiliary historical disciplines. 1974. Vol. 6. P. 261–280 (in Russian).

Skorobogatov A. V. Political views of Paul I: formation, evolution, and implementation: doct. hist. sc. thesis: specialty 07.00.02 [Place of protection: Russian State University for the Humanities]. M., 2005 (in Russian).

Skorobogatov A. V. Legal policy of Russia during the reign of Emperor Paul I. M.: Yurlitinform, 2017 (in Russian).

Skorobogatov A. V. Tsarevich Pavel Petrovich: political discourse and social practice. M.: RSUH, 2004 (in Russian).

Dictionary of the Russian language of the 18th century. Vol. 9 (From – Caste) / Ch. editor: Yu. S. Sorokin; Ed. E. E. Birzhakova; Comp. A. A. Alekseev, L. A. Voinova, Z. M. Petrova. St. Petersburg: Nauka, 1997 (in Russian).

Sorokin Yu. A. Paul I: personality and destiny. Omsk: Omsk State University, 1996 (in Russian).

Sorokin Yu. A. Russian absolutism in the last third of the 18th century. Omsk: Omsk State University, 1999 (in Russian).

Tartakovsky A. G. Paul I // The Romanovs. Historical portraits. Book 2: 1762–1917. Catherine II – Nicholas II / Ed. by A. N. Sakharov. M.: Armada, 1997. P. 121–222 (in Russian).

Tsemenkova S. I. History of Russian archives from ancient times to the beginning of the 20th century: [study guide] / Scientific ed. L. N. Mazur. Ekaterinburg: Ural University Publishing House, 2015 (in Russian).

Central State Archive of Ancient Acts of the USSR: Guide: In 4 volumes. T. 1 / Ed.: M. I. Avtokratova (corresponding ed.), S. M. Dushinov, N. P. Eroshkin et al.; Comp.: E. F. Zhelokhovtseva, M. V. Babich, Yu. M. Eskin. M.: Glavarkhiv USSR, 1991 (in Russian).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Госархив – Государственный архив Российской империи, Санкт-Петербург
ПСЗРИ – Полное собрание законов Российской империи
РГАДА – Российский государственный архив древних актов, Москва