

В. А. АРАКЧЕЕВ

ДАнные ГРАМОТЫ ДМИТРОВСКОГО УЕЗДА XVI В. КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК¹

Данные грамоты не принадлежат к числу основательно изученных источников русского средневековья, хотя, несомненно, являются одним из наиболее многочисленных видов частных актов XV–XVI вв. Значимость данных грамот для науки проистекает из двух факторов: 1) Они отражают процесс перераспределения земельной собственности; 2) Составленные от имени вкладчиков, «дававших» земельные участки монастырям и церквам, данные сохранили множество индивидуальных черт, «выпадавших» из сложившегося формуляра. В нашем исследовании внимание будет сосредоточено именно на втором аспекте бытования данных грамот.

В научной литературе данные грамоты иногда называют «вкладными», что отразилось и в учебном пособии С. М. Каштанова, однако в конкретных исследованиях этого автора применяется единственный термин – данная грамота². Сохранившиеся акты этого типа XV–XVII вв. дают возможность высказать предположения о соотношении терминов «данная» и «вкладная грамота». Важнейшим элементом формуляра акта является его диспозитивная часть, представляющая собой распоряжение по существу дела, выраженное в глагольной форме.

До середины XVII в. в грамотах, оформлявших дарение земли духовной корпорации, употреблялся глагол «дал» («дали»), но, начиная с конца XVI в., изредка начинает применяться глагол «вложися», или «дал вкладу»³. Такое спорадическое словоупотребление, тем не менее, не дает оснований для наименования этого вида источников «вкладными» грамотами, и Л. Н. Ивина совершенно справедливо квалифицирует симонов-

¹ Исследование осуществлено при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ в форме субсидии как часть проекта № 075-15-2020-786 «История письма европейской цивилизации».

² *Каштанов С. М.* Русская дипломатика: учеб. пособие для вузов. М., 1988. С. 151; *Каштанов С. М.* Из истории русского средневекового источника: Акты X–XVI вв. М., 1996. С. 84–95.

³ Примеры второго см.: Акты юридические. СПб., 1838. № 127. С. 152; Акты юридические. СПб., 1838. № 128. С. 53.

ские грамоты конца XVI в. как «данные»⁴. Однако с середины XVII века в грамотах все чаще употребляются глаголы «вложися» или «дал вкладу», а к дарственным этого рода начинает применяться термин «вкладная» грамота. С нашей точки зрения, научная терминология в данном случае должна соответствовать терминологии источников, и дарственные грамоты на землю до середины XVII в. должны называться данными, а с середины XVII в. – вкладными.

Предметом исследования в данном разделе являются 71 данная грамота XVI в. землевладельцев Дмитровского уезда из фонда грамот Коллегии экономии РГАДА; эти неопубликованные акты 1524–1581 гг. в большинстве своем адресованы Троице-Сергиеву монастырю, а многие из них фигурируют в реестре Вкладной книги монастыря. В Предисловии к Вкладной книге перечислены пять «вин» православных, по тем или иным причинам воздерживающихся от передачи своего имущества монастырям и церквям⁵. Монастыри не одобряли не только скупости и скопидомства вотчинников, но и попыток потомков вкладчиков выкупить вотчины предков. Как писал С. Б. Веселовский, «власти монастырей употребляли весь свой авторитет, чтобы «благоуветными словесами», а то так «великим прещением» внушить вотчинникам мысль, что выкупать у монастыря подаренные ему земли значит совершать нехороший поступок и обижать дом божий»⁶.

Известные в науке данные грамоты XV в. опубликованы, однако далеко не все из них дошли до нашего времени хотя бы в упоминаниях. По данным М. С. Черкасовой, не сохранились документы XV в. на приобретение 11 вотчин Троице-Сергиева монастыря в Дмитровском уезде. В то же время, для следующего, XVI века недокументированных приобретений Троицы в Дмитровском уезде лишь два – село Подчортково, поступившее в монастырь по вкладу Д. Д. Хромого-Ярославского до 1548 г., и сельцо Новое, поступившее по вкладу Е. В. Чубарова 1570/71 г.⁷ По этой очевидной причине комплекс данных грамот по Дмитровскому уезду за XVI в. является более представительным по сравнению с документами XV в.

Имеется еще одна возможность проверить репрезентативность дошедшего до нас комплекса дмитровских данных – сопоставить сохранившиеся в подлиннике данные грамоты с реестром вкладов во вкладной книге Троице-Сергиева монастыря. Одним из наиболее древних местных родов, ведущих свое происхождение от московских бояр XIV–XV вв., является род Заболоцких. Во вкладной книге Троице-Сергиева монастыря

⁴ Акты феодального землевладения и хозяйства: Акты Московского Симонова монастыря (1505–1613 гг.) Л., 1983.

⁵ Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. М., 1987. С. 11–14.

⁶ Веселовский С. Б. Феодальное землевладение в Северо-восточной Руси. М., 1947. С. 33.

⁷ Черкасова М. С. Землевладение Троице-Сергиева монастыря в XVI–XVII вв. М., 1996. С. 209–210.

ря перечислены 18 вкладов Заболоцких в монастырь в виде денег, хлеба, драгоценностей и вотчин, осуществленных в 1512–1572 гг., из числа которых две вотчины находились в Дмитровском уезде. Соответствующие пожалования были осуществлены в 1547/48 г. Семеном Заболоцким и Федором Адашевым «по Тимофее Васильеве сыне Заболоцком», и в 1565/66 г. Заболоцкими, постригшимися в монашество под именем Иона и Олимпий⁸. Этим двум вкладам соответствуют четыре сохранившихся в фонде ГКЭ данных грамоты: данная 1547/48 г. С. К. Заболоцкого и Ф. Г. Адашева, и данные 1564–66 гг. Ионы и Олимпия Заболоцких⁹.

Столь же показательным является соответствие записи во вкладной книге о дмитровской вотчине Жуковых, которую в 1576 г. дали в монастырь Еуфимий по прозвищу Пешек с его родственниками, сохранившейся в фонде ГКЭ записи-обязательству Е.-П. И. Жукова 1576/77 г.¹⁰ Род Воронцовых в период с 1522 по 1586 г., судя по вкладной книге, пожертвовал монастырю 22 вклада, из которых пять вотчин находились в Дмитровском уезде¹¹. В составе фонда ГКЭ сохранились пять данных грамот Воронцовых на вотчины в Дмитровском уезде¹². Вышеизложенное свидетельствует о репрезентативности дошедших до настоящего времени в составе фонда ГКЭ данных грамот Дмитровского уезда¹³.

Социальный статус авторов большинства данных грамот – сорока девяти актов – установить невозможно; пять данных грамот написаны приказчиками или холопами вкладчиков; восемь данных грамот написаны самими вотчинниками или их родственниками; девять данных написаны дьяками, подьячими, земскими или церковными дьячками.

Данных, написанных приказчиками или холопами вкладчиков, в составе выборки пять единиц. Данную от 13 января 1532 г. написал приказчик Михаил Кузмин сын Никифоров, приходившийся дядей вкладчику Ивану Терентьеву Семичеву-Кувалде. Акт был составлен с соблюдением обычного для данных грамот формуляра¹⁴. Данная троицкого слуги Федора-Неждана Феофанова сына на пожалованную ему в 1516–1519 гг. его господином Андреем Ивановичем Товарковым деревню Плетенево была написана приказчиком Кононом Ивановым сыном Шемякиным. Датированная 1524–1534 гг. данная имеет краткий формуляр, распорядительная статья которого не содержит обычных для актов этого вида распоряже-

⁸ Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. С. 42–43.

⁹ РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3785/73, 3880/168, 3822/110, 3824/112.

¹⁰ Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. С. 44; РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3858/146.

¹¹ Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. С. 52–53.

¹² РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3797/85, 3802/90, 3804/92; Садиков П. А. Из истории опричнины XVI в. // Исторический архив. 1940. Т. 3. № 55, 56.

¹³ В настоящее время работа с актами фонда ГКЭ существенно облегчена благодаря фундаментальному описанию А. В. Антонова: Описание Грамот Коллегии экономики. Т. 1: А–И / подготовил А. В. Антонов. М., 2016.

¹⁴ РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3753/41.

ний о записи имени вкладчика или его родственников в синодики, или запрета на выкуп вотчины родственниками¹⁵. Оба акта составлены без существенных орфографических ошибок.

Девять данных грамот были написаны дьяками, подьячими, земскими или церковными дьячками. В отличие от ранних данных данные грамоты XIV–XVI вв. не имеют преамбулы. Структура типичной дмитровской данной П. И. Охлабаевой 1581 г. следующая:

Интитуляция: «Се аз Полагаея Иванова дочь Дурова-Древяново, а Иванова жена Семенова сына Охлабаева да с своим сыном с Никитою с Олександровым сыном Обрютина».

Диспозиция-наррация (начало): «дали есми».

Инскрипция: «в дом Живоначалные Троицы и пречистые Богородицы и великих чюдотворцов Сергия и Никона и архимандриту Ионе з братьею, или кто иной архимандрит будет».

Диспозиция-наррация (продолжение): «водчину свою во Дмитровском уезде селцо Ботвиньево с пустошми и со всеми угодьи, куды ходила соха и коса и топор впрок без выкупа. А та у нас вотчина не заложена, ни продана никому и в иной монастырь не отдана, и до тое наши вотчины роду нашему ни племяни дела нет, и не вступатися никому, а кто тоих ся нашей вотчине вступит роду нашего и племяни с какими крепостми-нибудь, и нам та водчина отчищати, и архимандрита з братьею убытку не учинити».

Корроборация: «А на то послуши Степан Семенов сын Кункин да Семен Ефимов сын Попадьин да Павел Фокин сын Мясников да Ортемей Кирьянов сын Бачин. А даную писал балахонской варничной дьячек Олеша Иванов сын Голубин».

Дата: «Лета 7089-го генваря в 15 день»¹⁶.

1573/74-м годом датируются две данные, написанные владычным подьячим и земским дьячком. Из них более сложную структуру имеет формуляр данной княгини Марии Пронской. Инскрипция состоит из двух частей, между которыми находится основная часть диспозиции-наррации; диспозиция-наррация состоит из четырех частей. В состав формуляра входит санкция, после которой следует окончание диспозиции-наррации. Авторство земского дьячка С. Клемянтиева исключает фактор неосведомленности писца о принципах составления данной грамоты. «Рванный» формуляр, выразившийся в разнесении диспозиции-наррации на четыре части, следует признать нередко встречающейся особенностью структуры этого вида актов¹⁷.

Восемь данных были написаны самими вкладчиками, или их родственниками. Уровень грамотности шести авторов следует оценить как низкий или средний. Наиболее низкий уровень грамотности присущ

¹⁵ РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3930/218.

¹⁶ РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3869/157.

¹⁷ РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3850/138.

данной старицы Сандулеи 1571/72 г., написанной ее сыном И. И. Кокошкиным¹⁸. Наиболее типичные ошибки: написание «а» вместо требуемых «о» и «е» («сваими», «пакоити», аще вместо «отце», «заложана»), пропуск согласной в слове «вотчина» («вочина»). Любопытно, что данную самого И. И. Кокошкина писал профессиональный писец Первущка Яковлев сын Дмитриев¹⁹.

Высокий уровень грамотности отличает две данные грамоты Луки-Арменина Захарына сына Шапилова 1567 и 1568/69 г. на деревни Киселево и Лызлово Хламово²⁰. Л. В. Черепнин отмечал, что иногда на одно и то же земельное владение того или иного монастыря сохранилась не одна данная, объясняя необходимость повторных подтверждений «острой борьбой за землю между светскими и духовными феодалами»²¹. Применительно к XVI в. справедливее все же говорить о государственной политике контроля за оборотом земли, который существенно ослаб в годы опричнины, но заставлял монастыри подстраховываться и получать не одну данную грамоту.

Носитель достаточно редкого родильного имени (аналогичным является чаще встречаемое имя Казарин), Лука-Арменин продемонстрировал, во-первых, навыки владения пером: строчки, видимо, писались по трафарету, поэтому они ровные, в текстах обоих данных отсутствуют помарки. Во-вторых, из орфографических ошибок следует отметить лишь двукратное употребление применительно к автору глагола в несовершенной форме «постричи», в то время как следовало написать «постричься». В третьих, данная грамота обладает продуманным формуляром, что свидетельствует либо о навыках Луки-Арменина в делопроизводственном письме, либо о его консультациях с профессиональными писцами.

Структура обеих данных Луки-Арменина Шапилова следующая:

Интитуляция: «Се аз Лука Арменин Захарын сын Шапилова.

Диспозиция-наррация (начало): «дали есми».

Инскрипция: «в дом Живоначальной Троице и великим чудотворцом Сергею и Никону и анхимандриту Памве з братьею, или хто по нем иные анхимандриты у Живоначальные Троицы будут».

Диспозиция-наррация (продолжение): «вотчину свою, что меня пожаловал благословил отец мой Захарья и мати моя Улита в Дмитровском уезде в Вышегородском стану деревню Киселево да деревню Лызлово Хламово с лесы, и с луги, и с пожнями, и со всеми угоды, куды из тех деревень плуг, и топор, и коса, и соха ходила, впрок без выкупа за сто рублей по матери своен по Улите и по себе вечнаго ради покоя и в вечный благ наследия. ... как им Бог известит».

¹⁸ РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3838/126.

¹⁹ РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3845/133.

²⁰ РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3826/114; 3828/116.

²¹ Черепнин Л. В. Русские феодальные архивы XIV–XV веков. Ч. II. М., 1951. С. 70

Санкция: «А отцу моему Захарье... да судитца с нами в том пред Богом».

Корроборация: «А на то послуси... сам на себя своею рукою».

Дата: «Лета 7070 седмаго».

Наиболее краткой данной грамотой с простейшим формуляром является данная 1547/48 г. А. Ф. Долгово и его сыновей Тихона и Афанасия, написанная его сыном Афанасием. Помимо неосведомленности в премудростях делопроизводства на краткость данной грамоты, видимо, оказали влияние скромные притязания вкладчиков: в данной не содержится обязательств записи «в сельники и сенаники», а также пострига и погребения в монастыре²². Структура грамоты следующая:

Институляция: «Се аз Ондрей Федоров сын Долгово, да с своими детьми с Тихоном да с Офонасьем».

Диспозиция-наррация (начало): «дали есми».

Инскрипция: «в дом Живоначальные Троици и Пречистые Богородици и чудотворцу Сергею игумену Ионе з братьею».

Диспозиция-наррация (продолжение): «отца своего, да и свою вотчинную пожню на рече на Яхроме Хухолево, межю с Иваном с Селяниновым с Сухим, а з другую сторону с Федором з Жаром, по себе и по своих родителей».

Санкция: «А та пожня у меня ни в закупи и ни в закладе нигде, ни в кабахах. А хто на ту пожню выложит кабалу, и мне Ондрею та пожня очищать. А до манастьяра не довести ничего».

Корроборация: «А данную писал Офонаька в отца своего место своею рукою».

Дата: «Лета 7056-го».

Данные грамоты позволяют составить некоторые представления об уровне грамотности. Судить о нем применительно к России XVI в. возможно лишь по косвенным данным, как это осуществлено в исследовании А. С. Усачева, посвященного книгописанию. Однако автору удалось выявить за весь XVI век всего двух служилых землевладельцев, переписывавших книги: цифра, вряд ли свидетельствующая о чем-либо, кроме того, что переписывание книг не было свойственно служилому человеку²³. К тому же, навыки чтения и переписывания текстов еще не свидетельствуют о складывании функциональной грамотности человека; в большей степени об этом говорит умение составления документов.

Свидетельством элементарной грамотности является умение поставить личную подпись. В ряде случаев фиксируется грамотность всех или большинства участников составления акта. В первой данной Луки-Арменина Шапилова из четырех послухов трое были родственниками второй-третьей степеней родства, а во второй данной – двое, чья подпись не

²² РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3783/71.

²³ Усачев А. С. Книгописание в России XVI века: по материалам датированных выходных записей. Т. 1. М.: СПб., 2018. С. 279–280.

требовалась. Все трое послухов, не принадлежавших к числу родственников, поставили свои личные подписи на данных грамотах²⁴. Среди подписей послухов на дмитровских данных грамотах XVI в. отсутствуют подписи «вместо» других послухов, то есть можно предполагать чрезвычайно высокий уровень грамотности среди вотчинников Дмитровского уезда.

Поэтому есть основания предполагать, что факт написания 8 из 71 данной грамоты вотчинниками или их родственниками не является свидетельством неграмотности, или низкого уровня грамотности оставшихся 63 служилых землевладельцев. В ряде случаев вотчинники оставляли свою подпись в ряду послухов, демонстрируя устойчивые навыки письма, как например, Семен Неклюдов сын Дуров в акте 1545/46 г.: «По сей данной грамоте аз Семен Дуров деревню Глухово дал после своего живота и руку приложил»²⁵.

Предварительные результаты исследования данных грамот убеждают в их высокой ценности как источника по истории землевладения, государственной политики, генеалогии служилого сословия, делопроизводства, грамотности, письменности. Сравнительное изучение комплексов данных грамот, относящихся к разным уездам, способно пролить свет на многие спорные проблемы российской истории XV–XVI вв.

Приложение. Список неопубликованных данных грамот Дмитровского уезда XVI в.

1. 1529/30 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3750/38. – С. Г. Шматов.
2. 1532 г. января 13. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3753/41. – Михайло Кузмин сын Микифорова, приказщик Иванов, брат Василисин.
3. (1524–34 гг.) РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3930/218. – приказчик Конон Иванов сын Шемякин.
4. 1540/41 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3770/58. – Васюк Ларионов сын Муха.
5. 1543/44 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3773/61 – данная Ю. В. Кошкина-Глебова. Писец Тимофей Юрьевич Новаков.
6. 1543/44 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3775/63 – сын Бурмака Лютого, холоп.
7. 1544/45 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3776/64 – Семен Иванов сын Горбатого.
8. 1545/46 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3777/65 – Дмитрий Козлов сын Милославского.
9. 1545/46 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3778/66. – данная С. Н. Дурова. Кузьма Данилов сын Фомин.
10. 1545/46 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3779/67. – Афанасий Иванов сын Боровлев.

²⁴ РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3826/114; 3828/116.

²⁵ РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3778/66.

11. 1546/47 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3781/69. – данная Ж. И. Лодыгина. Иуда Феофилов сын Гольцов.
12. 1547/48 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3783/71 – Афанасий Андреевич Долгого, сын вкладчика.
13. 1547/48 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров № 3784/72. – данная Ф. И. Сукина. Поздняк Григорьев сын Батанов.
14. 1547/48 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3785/73. – данная С. К. Заболоцкого, Ф. Г. Адашева. И. В. Ефремьев.
15. 1548/49 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3786/74 – данная Н. А. Ростовского. И. Ф. Власьев.
16. 1549/50 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3788/76. – Громилко Иванов, казенный дьяк Медведевой пустыни.
17. 1550 г. августа 3. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3787/75 – данная Ф. И. Дудина-Тургенева. Автор неизвестен.
18. 1550/51 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3789/77 – данная И. А. Оболенского. Плохоец Федоров Крюков.
19. 1555/56 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3796/84 – данная И. Т. Клобукова. Костя Данилов сын Топоркова.
20. 1555/56 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3797/85 – данная Е. Р. Воронцова. Башмак Яковлев сын Никифоров.
21. 1557/58 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3799/87 – данная В. У. Лобанова-Палицына. Василий Ульянов Лобанов-Палицын, вкладчик.
22. 1558/59 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3802/90 – данная И. Г. Воронцова. Гридя Нагой Васильев сын.
23. 1558/59 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3803/91 – данная В. Ф. Татьяниной. Третьяк Гаврилов Афанасьев, подьячий.
24. 1558/59 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3804/92. – данная И. И. Бражникова-Воронцова. Гридя Нагой Васильев сын Терлина.
25. 1559 г. февраля 20. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3801/89 – данная К. Я. Татьяна. Сава Васильев сын Тешиловский, дьяк земский.
26. 1559/60 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3805/93 – данная Е. И. Немого. Поздняк Яковлев, владельческий холоп.
27. 1560/61 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3806/94 – данная У. И. Замыцкой. Иван Попов сын Стефанов, церковный дьякон.
28. 1561/62 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3810/98 – Михалко Чирков сын Наумов.
29. 1562 г. января 30. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3807/95 – данная Песношскому монастырю. Рюма Шеметов сын Игошин.
30. 1562/63 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3811/99 – данная И. Ю. Долгого. Никитка Онисимов сын Иванова.
31. 1564/65 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3813/101 – данная И. Г. Выродкова. Истомка Исаев.
32. (1564-66 гг.) РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3880/168 – данная И. Т. и О. Т. Заболоцких. Автор неизвестен.

33. 1565/66 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3822/110. – данная И. Т. и О. Т. Заболоцких. Данило Володимиров сын Заболоцкой.
34. 1565/66 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3824/112. – данная И. Т. и О. Т. Заболоцких. Данило Володимиров сын Заболоцкой.
35. 1567 г. сентября 25. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3826/114. – данная Л-А. З. Шапилова. Лука-Арменин Захарьин сын Шапилова, вкладчик.
36. 1568/69 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3828/116. – данная Л-А. З. Шапилова. Лука-Арменин Захарьин сын Шапилова, вкладчик.
37. 1568/69 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3829/117. – данная С. Н. Дурова. Степа Панец Евсевиев сын.
38. 1569/70 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3830/118. – данная кн. Марии (Кутузовой). Иванец Онисимов.
39. 1569/70 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3831/119. – данная Т. С. Сабурова-Жидкого. Михалко Артемонов.
40. 1569/70 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3832/120. – данная И. П. Голохвастова. Никита Анисимов сын Иванова.
41. 1569/70 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3833/121. – данная Ю. С. Башенина. Первушка Яковлев сын.
42. 1570/71 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3834/122. – данная Ф.-Б. С. Куницына. Ивашко Семенов сын Борисов.
43. 1570/71 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3836/124. – данная Е. В. Чубукова. Стерляжко Андреев сын Аначкина.
44. 1571/72 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3838/126. – данная ст. Сандулеи. И. И. Кокошкин, сын вкладчицы.
45. 1571/72 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3839/127. – данная А. Т. Лопухина. И. В. Степанов.
46. 1571/72 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3840/128. – данная «царицы» Марии. Истомка Крюков, звенигородский посадский дьячок.
47. 1571/72 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3843/131. – данная А. П. Басина. Истомка Исаев.
48. 1579/80 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3868/156. – данная Г. Сергеева. Ивашка Селиванов.
49. 1571/72 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3845/133. – данная И. И. Кокошкина. Первушка Яковлев сын Дмитриев.
50. 1572/73 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3846/134. – данная А. В. Аминова. Первушка Яковлев сын Дмитриев.
51. 1572/73 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3847/135. – данная М. К. Ростопчина. Степанко Клементьев, дьячок земский.
52. 1573/74 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3848/136. – данная А. О. Брюхатого. Иванец Савин.
53. 1573/74 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3852/140. – данная Г.-Ж. Г. Плишкина. подьячий Иванец Митрофанов сын Маслов.
54. 1573/74 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3849/137. – данная А. П. Басиной. Истомка Исаев.

55. 1573/74 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3850/138. – данная Марии Пронской. дьячок земский Степанко Клемянгиев.
56. 1573/74 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3851/139. – данная И. И. Осорьина. И. И. Осорьин, вкладчик.
57. 1575/76 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3853/141. – данная И. А. Болотникова. И. А. Болотников, вкладчик.
58. 1575/76 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3855/143. – данная кн. Аксиньи. Яковец Федоров сын Гребенкин, холоп вкладчицы.
59. 1575/76 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3856/144. – данная И. Б. Иванова. Тренка Парфеньев.
60. 1576/77 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3858/146. – зап.-об. Е.-П. И. Жукова. Е.-П. И. Жуков, вкладчик.
61. 1576/77 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3860/148. – данная В. И. Кокошкина. Вася Остафьев сын.
62. 1576/77 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3859/147. – данная В. Т. Петелина. Истомка Исаев.
63. 1577 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3857/145. – данная И. С. Охлебаева. Куземка Некрасов.
64. 1577/78 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3861/149 – данная А. А. Обобуровой. Первушка Яковлев сын Дмитриев.
65. 1577/78 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3862/150. – купчая А. А. Верещевского. Истомка Исаев.
66. 1577/78 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3863/151 – данная С. И. Тимофеева. Посник Семенов сын Бибииков.
67. 1577/78 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3864/152. – данная С. И. Тимофеева. Посник Семенов сын Бибииков.
68. 1578/79 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3865/153. – данная К. Н. Катунина. Онтипка Алексеев.
69. 1578/79 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3866/154. – данная И. П., К. Н., С. Г. Катуниных. Тренка Степанов сын Гаврилов.
70. 1578/79 г. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3867/155. – данная М. Г. Микulina. Баженец Офонасьев.
71. 1581 г. января 15. РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3869/157. – данная П. И. Охлебаевой. Олеша Иванов сын Голубин, балахонский варничный дьячок.

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена изучению данных грамот – источников русского средневековья, которые являются одним из наиболее многочисленных видов частных актов XV–XVI вв. В исследовании внимание сосредоточено на составленные от имени вкладчиков, «дававших» земельные участки монастырям и церквам. В научной литературе данные грамоты иногда называют «вкладными», однако в конкретных исследованиях применя-

ется термин – «данная» грамота. Важнейшим элементом формуляра акта является его диспозитивная часть.

SUMMARY

The article deals with the study of dannaya gramota – the sources of the Russian Middle Ages, which are one of the most numerous types of private acts of the 15–16 centuries. In the study, attention is focused on those compiled on behalf of contributors who “gave” land plots to monasteries and churches. In the scientific literature, these letters are sometimes called “vkladnoy”, however, in specific studies, the term “dannyi” letter is used. The most important element of the form of the act is its dispositive part.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Данная грамота, источник средневекового права, акты.

KEYWORDS

Dannaya gramota, a sources of medieval law, acts.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Акты феодального землевладения и хозяйства: Акты Московского Симонова монастыря (1505–1613 гг.) Л., 1983.
- Акты юридические. СПб., 1838. № 127.
- Акты юридические. СПб., 1838. № 128.
- Веселовский С. Б.* Феодальное землевладение в Северо-восточной Руси. М., 1947.
- Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. М., 1987.
- Каиштанов С. М.* Из истории русского средневекового источника: Акты X–XVI вв. М., 1996.
- Каиштанов С. М.* Русская дипломатика: учеб. пособие для вузов. М., 1988.
- Описание Грамот Коллегии экономии. Т. I: А–И / подготовил А. В. Антонов. М., 2016.
- РГАДА (Российский государственный архив древних актов). Ф. 281. Дмитров. № 3753/41.
- РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3778/66.
- РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3783/71.
- РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3785/73.
- РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3797/85.
- РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3802/90.
- РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3804/92.
- РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3822/110.

РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3824/112.
РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3826/114.
РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3828/116.
РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3838/126.
РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3845/133.
РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3850/138.
РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3858/146.
РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3869/157.
РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3880/168.
РГАДА. Ф. 281. Дмитров. № 3930/218.

Садиков П. А. Из истории опричнины XVI в. // Исторический архив. 1940. Т. 3. № 55, 56.

Усачев А. С. Книгописание в России XVI века: по материалам датированных выходных записей. Т. 1. М.; СПб., 2018.

Черепнин Л. В. Русские феодальные архивы XIV–XV веков. Ч. II. М., 1951.

Черкасова М. С. Землевладение Троице-Сергиева монастыря в XVI–XVII вв. М., 1996.

REFERENCES

Akty feodal'nogo zemlevladieniya i hozyajstva: Akty Moskovskogo Simonova monastyrya (1505–1613 gg.) L., 1983.

Akty yuridicheskie. SPb., 1838. № 127.

Akty yuridicheskie. SPb., 1838. № 128.

Veselovskij S. B. Feodal'noe zemlevladienie v Severo-vostochnoj Rusi. M., 1947.

Vkladnaya kniga Troice-Sergieva monastyrya. M., 1987.

Kashtanov S. M. Iz istorii russkogo srednevekovogo istochnika: Akty X–XVI vv. M., 1996.

Kashtanov S. M. Russkaya diplomatika: ucheb. posobie dlya vuzov. M., 1988.

Opisanie Gramot Kollegii ekonomii. T. 1: A–I / podgotovil A. V Antonov. M., 2016.

RGADA (Rossijskij gosudarstvennyj arhiv drevnih aktov). F. 281. Dmitrov. № 3753/41.

RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3778/66.

RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3783/71.

RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3785/73.

RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3797/85.

RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3802/90.

RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3804/92.

RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3822/110.

RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3824/112.

RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3826/114.
RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3828/116.
RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3838/126.
RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3845/133.
RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3850/138.
RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3858/146.
RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3869/157.
RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3880/168.
RGADA. F. 281. Dmitrov. № 3930/218.

Sadikov P. A. Iz istorii oprichniny XVI v. // Istoricheskij arhiv. 1940. T. 3. № 55, 56.

Usachev A. S. Knigopisanie v Rossii XVI veka: po materialam datirovannyh vyhodnyh za-pisej. T. 1. M.; SPb., 2018.

Cherepnin L. V. Russkie feodal'nye arhivy XIV–XV vekov. CH. II. M., 1951.

Cherkasova M. S. Zemlevladienie Troice-Sergieva monastyrya v XVI–XVII vv. M., 1996.