

*Е. С. КРАВЦОВА*  
**МИР М. А. ГУКОВСКОГО (1898–1971)**

Матвей Александрович Гуковский – советский историк эпохи Ренессанса. Его научная жизнь пришлась на вторую пол. 1920-х–кон. 1960-х гг. XX в.<sup>1</sup>. Его роль одного из официальных авторов советской концепции Возрождения в 1930-е–1940-е гг. была подвергнута забвению<sup>2</sup>, а положение одного из глав ленинградской медиевистик в 1950–1960-е гг. зафиксировано, преимущественно, в «неофициальной», устной памяти<sup>3</sup>. Цель данной статьи – соединить две части его жизни и осветить переломные годы пребывания в системе ГУЛАГ (1949–1955)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Самый полный обзор см.: Научная конференция памяти Матвея Александровича Гуковского (1898–1971): к 100-летию со дня рождения: тезисы докладов. СПб, 1998. С. 7–19; *Вольфицун Л. Б.* Гуковский Матвей Александрович / Сотрудники РНБ – деятели науки и культуры. Биографический словарь. Т. 1–4 [Электронный ресурс] URL: [http://nlr.ru/nlr\\_history/persons/info.php?id=70](http://nlr.ru/nlr_history/persons/info.php?id=70) (дата обращения: 20.09.2021).

<sup>2</sup> Подходы к реконструкции роли Гуковского в довоенной советской науке см. *Свейников А. В.* Иван Михайлович Гревс и петербургская школа медиевистов начала XX в. Судьба научного сообщества. М., СПб, 2016. С. 187–190; *Кирсанов В. С.* Возвратиться к истокам? (Заметки об институте истории науки и техники АН СССР, 1932–1938 гг.) // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 1. С. 3–19; *Кравцова Е. С.* Большевицкая власть в поисках исторической легитимации: создание советской концепции эпохи Возрождения // Исторический курьер. 2021. № 6 (20). С. 41–58. [Электронный ресурс] URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-6-03.pdf> (дата обращения: 07.02.2022).

<sup>3</sup> *Горфункель А. Х.* Из воспоминаний. Моя школа, мои университеты... Часть II. Матвей Александрович Гуковский // *Cursor mundi: человек античности, средневековья и возрождения.* 2008. № 2. С. 266–277; *Он же.* «Старый петербуржец» глазами итальянцев: итальянские писатели о встречах с профессором М. А. Гуковским // Санкт-Петербургский университет. 2008. № 6–7. С. 44–48; *Ролова А. Д.* Мои профессора // Из истории отечественной медиевистики. Приложение к журналу «Средние века». 2009. № 4. С. 30–49; *Аловерт Н.* Картинки прошлого. Воспоминания об Университете. Матвей Александрович Гуковский. Дело Огурцова // *ElegantNewYork* [электронный ресурс] URL: <https://elegantnewyork.com/alover-1968/> (дата обращения: 25.01.2022).

<sup>4</sup> При написании статьи в качестве источников использовались воспоминания современников о М. А. Гуковском (см., например, прим. 3 к настоящей статье), а также сведения, хранящиеся в архивах. Сведения о М. А. Гуковском до 1949 г. находятся в архивах учреждений, где учился и работал Гуковский (см. *Вольфицун Л. Б.* Гуковский Матвей Александрович...): это анкеты, автобиографии, планы, отчеты и т. д. Период 1949–1955 гг. освещает дело Гуковского, оно хранится в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ. Ф. Р-8131. Оп. 31. Д. 26655). Личный фонд М. А. Гуковского, дающий представление

Матвей Александрович родился в 1898 г., Петербурге, в семье инженера, изобретателя, предпринимателя и преподавателя Политехнического университета Александра Моисеевича Гуковского (1875, Одесса – 1933/1935, Ленинград) и Амалии-Эвелины Симоновны, урожденной Фрейнд (ум. 1931?)<sup>5</sup>. В 1902 г. родился его младший брат, Григорий Александрович, будущий крупный литературовед и пушкинист.

Отец М. А. Гуковского, Александр Моисеевич, родился в 1875 г. в Одессе, в многодетной семье провизора<sup>6</sup>. В 1897 г. Александр Моисеевич окончил математический факультет Новороссийского университета и уехал в Санкт-Петербург, где поступил в Технологический институт на Механическое отделение, которое окончил в 1901 г.<sup>7</sup> С 1901 по 1917 гг. жизнь Александра Моисеевича была связана, преимущественно, с механическим, литейным и трубочным заводом «Атлас-Германа» (с 1914 г. «Атлас-Петроград»). Начав карьеру с ученика мастера, к 1917 г. он занимал пост директора-распорядителя акционерного общества завода: за несколько лет А. М. Гуковский отладил на заводе технологию производства экономайзеров (элементов котлоагрегата). С 1913 г. А. М. Гуковский читал в Технологическом университете курс по литейному делу<sup>8</sup>, опубликовал ряд статей и монографию по вопросам теплотехники и организации производства<sup>9</sup>. До 1917 г. А. М. Гуковский владел домом и имуществом на 100 000 рублей. Семья Гуковских с детьми выезжала за границу в Швейцарию, Австрию, Италию и Францию<sup>10</sup>.

М. А. Гуковский вспоминал, что «ещё в предпоследнем классе» классической гимназии он «носился... с довольно утопическим замыслом – узнать и понять всех людей Итальянского Возрождения...», из которых больше всего его привлекал Леонардо да Винчи<sup>11</sup>. Но, окончив в 1917 г. третью классическую гимназию (с греческим языком)<sup>12</sup> в возрасте 19 лет, Матвей Александрович поступил в Технологический институт на механический факультет. А в 1918 г. семья Гуковских уехала из Петрограда

---

о периоде 1955–1970 гг., разделен на две части: одна часть хранится в НИА СПБ И РАН, Ф. 16 (краткую характеристику см. прим. 110 настоящей статьи), вторая – в Гос. Эрмитаже (с содержанием фонда автору статьи ознакомиться не удалось); обе части находятся в стадии обработки. Материалы личного фонда почти не вводились в научный оборот. Единственное исключение: *Черняк И. Х.* Речь М. А. Гуковского при вручении диплома лауреата университетской премии // *Проблемы социальной истории и культуры Средних веков и Раннего нового времени.* 2014. № 11. С. 142–151.

<sup>5</sup> ЦГА СПб. Ф. 7222. Оп. 30. Д. 719. Л. 1. В Анкетном листе А. М. Гуковского от 10 авг. 1925 г. жена записана как «Ева Семеновна Гуковская» (ЦГА СПб. Ф. 1552. Оп. 8. Д. 454. Л. 1–3).

<sup>6</sup> ЦГА СПб. Ф. 1552. Оп. 8. Д. 454. Л. 1–3.

<sup>7</sup> ЦГА СПб. Ф. 3121. Оп. 12. Д. 172. Л. 3, 8.

<sup>8</sup> Там же. Л. 1, 5.

<sup>9</sup> ЦГА СПб. Ф. 1552. Оп. 8. Д. 454. Л. 3.

<sup>10</sup> Там же. Л. 1, 3; АРАН. Ф. 154. Оп. 2. Д. 14. Л. 4.

<sup>11</sup> *Черняк И. Х.* Речь М. А. Гуковского... С. 143.

<sup>12</sup> ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 12. Д. 214. Л. 1.

в Одессу, где Матвей Александрович, не забирая документов из Технологического института в Петрограде, в 1919 г. поступил в Новороссийский университет на историко-филологический факультет, где «был оставлен в качестве серьезно специализирующегося по Истории Итальянского Ренессанса при кафедре проф. Щепкина<sup>13</sup> и как таковой зачислен в Гуманитарно-общественный институт Одессы»<sup>14</sup>. Занимался Матвей Александрович у ак. Н. П. Кондакова (1844–1925), выдающегося специалиста по византийской и древнерусской иконографии<sup>15</sup>. Он читал лекции в Новороссийском университете по истории русской иконописи с 1918 по 1920 гг.<sup>16</sup>.

Семья Гуковских пережила в Одессе гражданскую войну 1918–1920 гг.<sup>17</sup> и в 1920 г., после установления в Одессе Советской власти, вернулась в Петроград. По возвращении семья обнаружила, что квартира полностью разграблена, из нее вынесены столовые приборы, постельное белье и теплая одежда. Безуспешными были попытки Александра Моисеевича получить из ломбарда ящик с теплыми вещами для семьи. Одежда и обувь была распределена по Петрогубкоммуне<sup>18</sup>.

В том же 1920 г. Матвей Александрович, возобновив обучение в Технологическом институте, поступил на факультет Общественных наук в Петроградском университете, сохранив специализацию по итальянскому Ренессансу<sup>19</sup>. Учителями Гуковского стали И. М. Гревс (1860–1941)<sup>20</sup>, Л. П. Карсавин (1882–1952), О. А. Добиащ-Рожественская (1874–1939), А. И. Хоментовская (1881–1942)<sup>21</sup>. В 1921 г. Гуковский окончательно ушел из Технологического института и сосредоточился на обучении только в Петроградском университете. Образование было платным. Кроме Матвея Александровича в университете учился его младший брат, Г. А. Гуковский. Чтобы оплатить обучение, М. А. Гуковский совмещал учебу с рабо-

<sup>13</sup> Профессор всеобщей истории Новороссийского университета Е. Н. Щепкин (1860–1920), политик, ученик В. И. Герье (1837–1919). С 1918 г. занимал должность руководителя кафедры Всеобщей истории историко-филологического факультета Новороссийского университета (Одесский университет за 75 лет (1865–1940) / отв. ред. проф. К. П. Добролюбский. Одесса, 1940. С. 142).

<sup>14</sup> ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 4. Д. 431. Л. 1.

<sup>15</sup> *Вольфшун Л. Б.* Гуковский Матвей Александрович...

<sup>16</sup> Кондаков Никодим Павлович / Петербургская историческая школа XVIII–начало XXвв. [Электронный ресурс] URL: <https://bioslovhist.spbu.ru/histschool/112-kondakov-nikodim-pavlovich.html> (дата обращения: 04.02.2022).

<sup>17</sup> В эти годы А. М. Гуковский преподавал в Одесском политехническом университете (ЦГА СПб. Ф. 1552. Оп. 8. Д. 454. Л. 1–3).

<sup>18</sup> ЦГА СПб. Ф. 70. Оп. 1. Д. 708.

<sup>19</sup> ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 4. Д. 431. Л. 1.

<sup>20</sup> Несмотря на то, что Гревс не издал ни одного труда, посвященного Возрождению, в учебном курсе он много внимания уделял этой эпохе, как и истории Италии в целом (см. *Скворцова Т. Н.* Итальянский ренессанс в преподавательской и научной деятельности И. М. Гревса // *Берегиня. 777.* Сова. 2010. № 4. С. 111–117).

<sup>21</sup> Анна Ильинична писала о нем: «мой единственный ученик» (*Хоментовская А. И.* Пройденный путь / *Она же.* Итальянская гуманистическая эпитафия: её судьба и проблематика. СПб, 1995. С. 244).

той: учеником на стройке электростанции «Красный октябрь»<sup>22</sup>, с 1922 г., по протекции О. А. Добиаш-Рождественской, сотрудником Государственной Публичной Библиотеки (ГПБ)<sup>23</sup>. По свидетельству М. А. Гуковского, по окончании университета в 1923 г. И. М. Гревс рекомендовал оставить его на кафедре. Но в том же году Гревс был вынужден уйти из университета<sup>24</sup>. Медиевисты из школы Гревса, в том числе Гуковский, нашли прибежище в институтах и библиотеках Петрограда-Ленинграда<sup>25</sup>.

В 1925 г., незадолго до увольнения М. А. Гуковского из ГПБ «в результате личного конфликта с одним из руководящих сотрудников»<sup>26</sup>, вышла его первая научная статья в знаменитом сборнике «Средневековый быт», посвященном И. М. Гревсу. В примечаниях к статье «Турниры в Италии на исходе средних веков» Гуковский обещал в скором времени приступить к работе над монографией о рыцарском турнире<sup>27</sup>. Но в годы НЭПа, с 1925 по 1929 гг., Гуковский оставил профессиональные занятия наукой: он работал в импортном отделе в северо-западном акционерном торговом обществе «Севзапторг». Впрочем, он продолжал заниматься историей рыцарских турниров (14 декабря 1926 г. Гуковский, «н.с.», выступал с докладом «Театральный элемент в турнирах Итальянского Возрождения» в секции истории западноевропейского театра Государственного института истории искусств<sup>28</sup>), не прекращал связи с кружком И. М. Гревса и О. А. Добиаш-Рождественской<sup>29</sup>. В этот же период он обнаружил интерес к истории науки: на рубеже 1920–1930-х гг. Матвей Александрович стал постоянным участником заседаний Комиссии по истории знаний (КИЗ) при АН СССР.

Комиссия была основана ак. В. И. Вернадским (1863–1945) в 1921 г. и объединила ученых из самых разных областей<sup>30</sup>. Вероятно, в КИЗ Гуковский вошел благодаря Добиаш-Рождественской и Гревсу, участникам КИЗ и друзьям В. И. Вернадского<sup>31</sup>. Вероятно, именно здесь он познакомился с С. И. Вавиловым (1891–1951), физиком-оптиком, другом физика

<sup>22</sup> Осень 1919–осень 1922 гг. (ЦГА СПб. Ф. 7222. Оп. 30. Д. 719. Л. 2об).

<sup>23</sup> Что позволило ему написать ходатайство об освобождении от платы за обучение (ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 4. Д. 431. Л. 25–26).

<sup>24</sup> Каганович Б. С. Русские медиевисты... С. 48.

<sup>25</sup> Свейников А. В. Иван Михайлович Гревс... С. 182, 190.

<sup>26</sup> ЦГА СПб. Ф. 7222. Оп. 30. Д. 719. Л. 3.

<sup>27</sup> Гуковский М. А. Турниры в Италии на исходе Средних веков // Средневековый быт: сборник статей / Под ред. проф. О. А. Добиаш-Рождественская, А. И. Хоментовская, Г. П. Федотов. Л., 1925. С. 75.

<sup>28</sup> ЦГАЛИ. Ф. Р-82. Оп. 3. Д. 17. Л. 89–91.

<sup>29</sup> Каганович Б. С. Русские медиевисты... С. 119.

<sup>30</sup> Комиссия по истории знаний – первая в России научная организация по изучению истории науки и техники / Комиссия по истории знаний, 1921–1932 гг.: Из истории организации историко-научных исследований в Академии наук: сборник документов / сост.: В. М. Орел, Г. И. Смагина. СПб, 2003. С. 5–10.

<sup>31</sup> В. И. Вернадский и И. М. Гревс сблизилась в студенческие годы, благодаря студенческому «Ольденбургскому кружку», основанному братьями Ф. Ф. и С. Ф. Ольденбургскими. Впоследствии кружок вырос в «Братство» (Каганович Б. С. Русские медиевисты... С. 15–17).

Д. С. Рождественского, супруга О. А. Добиаш-Рождественской. Гуковского и Вавилова на долгие годы вперед сблизил общий интерес к образу Леонардо да Винчи и к культуре итальянского Возрождения в целом<sup>32</sup>.

В 1929 г. эпоха НЭПа закончилась. В истории СССР и в истории М. А. Гуковского начался новый период. С началом индустриализации и переходом СССР к плановой экономике, Матвей Александрович вернулся к профессиональным занятиям историей. Возвращение стало возможным благодаря курсу советской власти на установление тотального репрессивного контроля над Академией наук. «Чистки», проводимые Всесоюзной ассоциацией работников науки и техники для содействия социалистическому строительству в СССР (ВАРНИТСО), должны были оставить в Академии наук только тех ученых, кто был лоялен советской власти. Многочисленные аресты и увольнения высококвалифицированных сотрудников спровоцировали кадровый голод в академических структурах. Гуковский, прошедший «чистку госаппарата»<sup>33</sup> ещё в годы работы в «Севзапторге», в 1929 г. был выдвинут Союзом Работников Просвещения ученым секретарем Библиотеки Академии наук (БАН) на место, которое «освободилось» в ходе «Академического дела» (1929–1930 гг.)<sup>34</sup>.

В 1931 г. Гуковский, в возрасте 33 лет, был избран ученым секретарем КИЗ. За год до этого, в 1930 г., новым председателем КИЗ был избран один из виднейших деятелей большевистской партии, Н. И. Бухарин (1888–1938). Отстраненный с 1929 года И. В. Сталиным от активной политической работы, он, после избрания его в том же году в Академию наук по Отделению гуманитарных наук (экономика), переключился на реорганизацию советской науки и интеграцию её в социалистическую экономику. Товарищем председателя КИЗ был избран ак. А. М. Деборин, философ-марксист, соорганизатор Коммунистической академии, созданной в 1918 г. как организация-соперник Академии наук. Бухарин, Деборин и Гуковский реорганизовали КИЗ в Институт истории науки и техники (ИИИТ). В 1933 г. Гуковский оставил пост ученого секретаря БАН и окончательно перешел в ИИИТ. Обязанности ученого секретаря в институте он сочетал с преподавательской деятельностью: в том же году он начал читать курс истории техники в Ленинградском промышленном институте (и занял пост заведующего одноименной кафедрой)<sup>35</sup>.

Научная продукция ИИИТ, по замыслу Бухарина, должна была быть вписана в новую плановую экономику социалистического государства,

<sup>32</sup> М. А. Гуковский познакомился с образом Леонардо да Винчи в гимназические годы в интерпретации А. Л. Вольнского (*Черняк И. Х. Речь М. А. Гуковского...* С. 142). С. И. Вавилов узнал Леонардо благодаря книге Д. С. Мережковского «Воскресшие боги. Леонардо да Винчи» (*Вавилов С. И. Дневники, 1909–1951: в 2 кн. / Сергей Иванович Вавилов ; сост. В. В. Вавилова ; ред.-сост. Ю. И. Кривоносов ; отв. ред. В. М. Орел. М., 2016. Кн. 1. С. 106*).

<sup>33</sup> АРАН. Ф. 154. Оп. 2. Д. 14. Л. 4об.

<sup>34</sup> В результате «Академического дела» Рукописный отдел БАН был обновлен почти полностью (Анфертьева А. Н. Рукописное отделение Библиотеки Академии Наук в 1924–1931 гг. / *Материалы и сообщения по фондам Отдела Рукописей БАН. СПб., 2013. С. 30–31*).

<sup>35</sup> АРАН. Ф. 154. Оп. 2. Д. 14. Л. 1.

история должна была стать актуальной, предназначаться инженерам на производстве. Поэтому работу коллектива, сформированного Гуковским, финансировали не только Академия наук, но и наркоматы тяжелой промышленности и земледелия<sup>36</sup>. Гуковский, проявив себя как талантливый администратор, сумел объединить ученых самых разных специальностей, возрастов, школ, в т. ч. школы И. М. Гревса и О. А. Добиаш-Рождественской<sup>37</sup>. ИИИТ вел несколько издательских серий, издания были ориентированы на советскую и мировую аудиторию: каждый выпуск «Архива истории науки и техники» содержал подробные аннотации статей на немецком, французском, английском языках.<sup>38</sup> Исследования ИИИТ представлялись и были частью общей мировой волны интереса к истории техники<sup>39</sup>.

Не только администратор, но и методолог, Гуковский разрабатывал принципы новой дисциплины: советской истории техники. Эта дисциплина должна была стать прикладной, она должна была способствовать индустриализации страны, социалистическому строительству<sup>40</sup>. Специализирующийся на истории Ренессанса, Гуковский принял за разработку такой концепции Возрождения, которая была бы вписана в эту новую советскую науку<sup>41</sup>. С одной стороны, в её основе должно было лежать учение К. Маркса о формациях, с другой стороны, новый советский историк, как и «старые специалисты», должен был руководствоваться принципом опоры на исторический источник в историческом исследовании. Разработанные методологические принципы Гуковский применил к образу Леонардо да Винчи, показав художника и ученого как техника, основоположника нового и революционного подхода в науке, экспериментального<sup>42</sup> – в соответствии с методологическими установками Ф. Энгельса<sup>43</sup>. А реконструкцию механики великого винчианца Гуковский сделал на основе выписок из трактатов Леонардо да Винчи<sup>44</sup>.

---

<sup>36</sup> Дмитриев А. Н. Институт истории науки и техники в 1932–1936 гг. (ленинградский период) // Вопросы истории естествознания и техники. 2002. № 4. С. 6.

<sup>37</sup> Каганович Б. С. Русские медиевисты... С. 127–129.

<sup>38</sup> Кирсанов В. С. Возвратиться к истокам?... С. 16–18.

<sup>39</sup> Каганович Б. С. Русские медиевисты... С. 129.

<sup>40</sup> Гуковский М. А. Цели и задачи истории науки (к работе Института истории науки и техники) // Вестник АН СССР. 1934. № 1. Стб. 33–44.

<sup>41</sup> Гуковский М. А. К вопросу о сущности так называемого «Итальянского Возрождения» // Памяти Карла Маркса. Сборник статей к пятидесятилетию со дня смерти (1883–1933). Л., 1933. С. 732–756.

<sup>42</sup> Гуковский М. А. Леонардо да Винчи как ученый // Природа. 1934. № 7. С. 52–57.

<sup>43</sup> «Это был величайший прогрессивный переворот из всех пережитых до того времени человечеством, эпоха, которая нуждалась в титанах и которая породила титанов по силе мысли, страсти и характеру, по многосторонности и учености» (Энгельс Ф. Диалектика природы. М., 1941. С. 5–6). Среди «титанов» находился Леонардо да Винчи, не только художник, но и математик, механик и инженер.

<sup>44</sup> Картотека, составленная Гуковским, находится в НИИ СПБИИ РАН, Ф. 16. Реконструкция см. Гуковский М. А. Механика Леонардо да Винчи. М., Л., 1947.

Ставивший для себя высокую планку исследований, Гуковский строго относился к прочим советским исследователям эпохи Ренессанса. Об этом свидетельствует остро-poleмическая статья о советской историографии эпохи Возрождения<sup>45</sup>. Особенно остро в статье Гуковский критиковал труды московского историка-позитивиста А. К. Дживелегова (1875–1952)<sup>46</sup>. Вместе с тем А. И. Хоментовская, одна из учителей Гуковского, сочетавшая, как её блистательный ученик, знания гуманитарные со знаниями в области точных наук<sup>47</sup>, упоминала, что он не пускал её к чтению доклада в ИИИТ, поскольку видел в ней конкурента<sup>48</sup>.

В 1935 г. Хоментовская вместе с остальными «нежелательными элементами» была выслана из Ленинграда в Саратов, с 1937 по 1940 гг. она находилась в заключении, по выходе из которого была лишена права жить в больших городах<sup>49</sup>. Судьбы Гуковского и Хоментовской, двух учеников Гревса, избравших своей стезей историю Возрождения, оказались диаметрально противоположными. В 1941 г., в Вышнем Волочке, Хоментовская писала: «Мой выбор сохранил независимость научной мысли ценой отказа от званий и связанных с ними благ»<sup>50</sup>. Иным был выбор и путь М. А. Гуковского.

В 1935 г. Гуковский был утвержден в звании кандидата исторических наук<sup>51</sup>. В декабре того же года он начал готовиться к защите докторской диссертации «Механика Леонардо да Винчи». Просмотром диссертации занимался С. И. Вавилов<sup>52</sup>. К защите, назначенной на 1936 г., были выбраны оппоненты, отпечатаны тезисы<sup>53</sup>, должна была выйти одноименная монография<sup>54</sup>. В планах Гуковского на 1936 г. была подготовка к изданию трактата по механике Биаджи Пелакани из Пармы (ок. 1350–1416) в рамках проекта, посвященного истории классической математики и физики

---

<sup>45</sup> Гуковский М. А. Советская литература по Итальянскому Возрождению // Исторический сборник 1934. № 1. С. 310–326.

<sup>46</sup> Гуковский М. А. Советская литература... С. 310–315. В 1931 г., когда Гуковский активно руководил издательской политикой ИИИТ, Дживелегов писал М. А. Горькому, что его монография, посвященная Ренессансу, не прошла в издательстве «История науки и техники», даже несмотря на поддержку Н. И. Бухарина (*Горький М. Письма декабрь 1931 – февраль 1933 / Он же. Полное собрание сочинений.* М., 2019. Т. 21. С. 389).

<sup>47</sup> В 1907 г. Хоментовская окончила физико-математический факультет Бестужевских курсов, а в 1916 г. – историко-филологический факультет тех же курсов (*Каганович Б. С. Об авторе этой книги / Хоментовская А. И. Итальянская гуманистическая эпитафия...* С. 10, 13).

<sup>48</sup> Хоментовская А. И. Пройденный путь... С. 244.

<sup>49</sup> Каганович Б. С. Об авторе этой книги... С. 14–16.

<sup>50</sup> Хоментовская А. И. Пройденный путь... С. 222.

<sup>51</sup> АРАН. Ф. 154. Оп. 2. Д. 14. Л. 7; ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 12. Д. 1489. Л. 6.

<sup>52</sup> АРАН. Ф. 154. Оп. 2. Д. 14. Л. 6.

<sup>53</sup> ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 12. Д. 1489. Л. 1.

<sup>54</sup> В отчете ИИИТ за первое полугодие 1935 г. под п. 11 указано, что монография М. А. Гуковского «Механика Леонардо да Винчи» (35 печ. листов) готова и прошла РИСО АН, и что Гуковский заключил договор с издательством АН СССР (АРАН. Ф. 154. Оп. 1. Д. 94. Л. 31).

в XV–XVII вв.<sup>55</sup>; он планировал начать работу по написанию раздела по истории атомистики в эпоху Возрождения в коллективной монографии<sup>56</sup>.

Но в том же 1935 г. Гуковский лишился поста ученого секретаря ИИИТ, его заменил Х. И. Гарбер<sup>57</sup>, а московская группа историков науки и техники из Комакадемии добилась отстранения Гуковского от разработки курса истории науки и техники<sup>58</sup>. В 1936 г. директор института, Бухарин, был арестован (и расстрелян в 1938 г.), в ИИИТ была обнаружена «террористическая группа» во главе с «троцкистами» Гарбером и Я. М. Урановским. Ленинградский институт закрыли: часть сотрудников была арестована, часть – среди них был Гуковский – уволена. Открывшийся в Москве ИИИТ работал всего два года: в 1938 г. и он прекратил свое существование<sup>59</sup>.

Монография «Механика Леонардо да Винчи» была исключена из «московских» планов Института, как и другие проекты М. А. Гуковского<sup>60</sup>. В автобиографиях 1930-х–1940-х гг. и даже в предисловии к монографии Гуковского «Итальянское Возрождение», переизданной в 1990 г., факт совместной работы Гуковского с Бухариным или сглаживался<sup>61</sup>, или умалчивался<sup>62</sup>. Шесть лет работы в ИИИТ, пожалуй, наиболее блистательные в карьере ученого, были подвергнуты забвению.

Счастливо избежавший ареста, М. А. Гуковский сосредоточился на преподавательской деятельности: с 1933 г. он читал историю средних веков в Ленинградском историко-философско-лингвистическом институте (ЛИФЛИ), а после слияния ЛИФЛИ с Ленинградским государствен-

<sup>55</sup> АРАН. Ф. 154, оп. 1, д. 93. Л. 1.

<sup>56</sup> Там же. Л. 2.

<sup>57</sup> *Кривоносов Ю. И.* Институт истории науки и техники: тридцатые – громовые, роковые... // Вопросы истории естествознания и техники. 2002. № 4. С. 42.

<sup>58</sup> *Дмитриев А. Н.* Неутраченное прошлое: о ленинградском ИИИТ первой половины 1930-х гг. // 80 лет институту истории науки и техники. 1932–2012. История института в публикациях журнала «Вопросы истории естествознания и техники» / Общ. ред. В. М. Орла. М., 2012. С. 42.

<sup>59</sup> *Кривоносов Ю. И.* Институт истории науки и техники... С. 53–66.

<sup>60</sup> АРАН. Ф. 154. Оп. 1. Д. 103. Л. 57 (в списке наличия договоров, заключенных издательством АН СССР с ИИИТ, напротив «Механика Леонардо да Винчи – Гуковский» знак вопроса чернилами), Л. 71 (в плане на 1937 г. напротив «Механика Леонардо да Винчи» помета от руки, подчеркнута : не включать?).

<sup>61</sup> В автобиографиях 1930-х–1940-х гг. М. А. Гуковский не будет обходить работу в ИИИТ молчанием, но будет использовать формулы «после принципиальных расхождений с начальством»/«после конфликта с дирекцией» «был разжалован из ученых секретарей» / «переведен в научные сотрудники», умалчивая, с кем и когда он вошел в конфликт. См., например, автобиографию от 10 января 1938 г., составленную для приема на работу в Ленинградский институт Востоковедения (ЦГА СПб. Ф. 7222. Оп. 30. Д. 719. Л. 3–3об). В 1932 г. Гуковский написал ряд рецензий на иностранные издания по истории науки и техники для журнала, который издавал Н. И. Бухарин: «Социалистическая реконструкция и наука» (СОРЕНА). Об этом факте он упоминает только в автобиографии от 1935 г. (АРАН. Ф. 154. Оп. 2. Д. 14. Л. 2).

<sup>62</sup> *Гуковский М. А.* Итальянское Возрождение / под ред. А. Н. Немилова и А. С. Кантор-Гуковской. Л., 1990. С. 3–4.



ным университетом (ЛГУ), в 1936 г., по ходатайству О. Л. Вайнштейна (1894–1980), заведующего кафедрой истории средних веков ЛГУ в 1935–1950 гг., был зачислен в состав преподавателей университета<sup>63</sup>. Несмотря на «изгнание» Гуковского из создателей и методологов дисциплины истории науки и техники, он не прерывал исследовательской работы в этой области знания: в списке трудов 1937 г., среди планируемых к выходу, Гуковский указал «Механику Леонардо да Винчи» (1937), и главу «Техника и естествознание XVI–XVIII вв.» в учебнике для ВУЗов «Средние века» (1939)<sup>64</sup>.

В январе 1937 г. Гуковский просил организовать в ЛГУ комиссию для защиты докторской диссертации по теме «Механика Леонардо да Винчи». В комиссию должны были войти О. Л. Вайнштейн, И. М. Гревс и акад. С. И. Вавилов<sup>65</sup>, к этому моменту не только видный ученый-физик и знаток итальянской культуры эпохи Возрождения, но и депутат Ленинградского городского совета. Чуть позже, 28 апреля 1937 г., Гуковский просил назначить оппонентами О. Л. Вайнштейна и А. О. Добиаш-Рождественскую со стороны медиевистов, С. И. Вавилова со стороны физиков<sup>66</sup>. На защите, которая состоялась 4 ноября 1939 г. в Лектории Исторического факультета ЛГУ<sup>67</sup>, официальными оппонентами значились ак. Е. В. Тарле (1874–1955), ак. С. И. Вавилов, годом ранее выбранный в депутаты Верховного совета РСФСР, и С. Я. Лурье (1890–1964), бывший коллега Гуковского по ИИИТ<sup>68</sup>. Выступал на защите как официальный оппонент и О. Л. Вайнштейн. Всего на защите присутствовало около 500 человек<sup>69</sup>, из них много студентов, учившихся у Гуковского.

Гуковский утверждал, что в разрозненных записях Леонардо можно выявить единую систему. Эта система легла краеугольным камнем в основу новой науки, экспериментальной, и получила окончательное оформление в трудах И. Ньютона и Г. Галилея<sup>70</sup>. С. И. Вавилов (отзыв был зачитан, оппонент не смог прийти на защиту) воздержался от оценки «исторической части» и высоко оценил реконструкцию системы ме-

<sup>63</sup> ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 12. Д. 214. Л. 4. К этому времени можно отнести очень краткое описание М. А. Гуковского в мемуарах Л. Лотман о брате Матвея Александровича, Г. А. Гуковском: «Я ходила к нему [Г. А. Гуковскому – Е. К.] на квартиру к Казанскому собору. Дверь мне открывал его брат [М. А. Гуковский – Е. К.]... Первый раз я испугалась при виде его. Он был небольшого роста, и на плече у него сидел большой кот» (Лотман Л. Он был нашим профессором // НЛО. 2002. № 3 [Электронный ресурс] URL:// <https://magazines.gorky.media/nlo/2002/3/on-by-l-nashim-professorom.html> (дата обращения: 02.02.2022)).

<sup>64</sup> ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 12. Д. 214. Л. 8.

<sup>65</sup> ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 12. Д. 1489. Л. 1.

<sup>66</sup> Там же. Л. 7.

<sup>67</sup> Там же. Л. 21.

<sup>68</sup> Отзыв С. Я. Лурье был зачитан. В протоколе защиты отзыв отсутствует. Судя по ремаркам Тарле и Гуковского в дискуссии, отзыв Лурье содержал резкие замечания относительно новизны и самостоятельности работы Гуковского (там же. Л. 65–65об, 67–67об.).

<sup>69</sup> Там же. Л. 23.

<sup>70</sup> Там же. Л. 42–43.

ханики Леонардо да Винчи<sup>71</sup>. Е. В. Тарле, обративший особое внимание на «историческую часть», заметил, что критикуя «буржуазных ученых», Гуковский сходится с ним в большинстве результатов исследования<sup>72</sup>. О. Л. Вайнштейн в целом работу поддержал, но высказал замечания об «идеологической части» диссертации, заметив некоторые расхождения с марксистской теорией в теории Гуковского об эпохе Возрождения<sup>73</sup>. Гуковский в ответном слове отметил, что только благодаря помощи С. И. Вавилова смог построить свою работу исключительно на источниках<sup>74</sup>, согласился с методологическим замечанием Вайнштейна и обещал исправить ошибку<sup>75</sup>, с Е. В. Тарле завязалась дискуссия<sup>76</sup>. Тайным голосованием защита была признана состоявшейся. Мероприятие завершилось выступлением студента Лобанова от имени студенческого кружка по истории средних веков, появившегося, по словам студента, только благодаря Гуковскому<sup>77</sup>.

В статусе доктора исторических наук Гуковский был утвержден 29 марта 1940 г.<sup>78</sup>. Но уже в 1939 г. административная карьера М. А. Гуковского, замершая было после 1935 г., вновь пошла в гору: ученый секретарь Совета исторического факультета, проректор по аспирантуре, 29 июня 1941 г. он читал заявление на Конкурсной комиссии Истфака ЛГУ об утверждении его в качестве профессора кафедры истории средних веков. Однако официально ВАК утвердила Гуковского в звании профессора только в 1943 г.<sup>79</sup>.

Редкий талант организатора М. А. Гуковского проявился вновь в годы Великой отечественной войны. Он провел эвакуацию ЛГУ в Саратов в 1941 г. и, в 1944 г., его реэвакуацию. Пригодились навыки методолога и идеолога: в начале войны М. А. Гуковский, совместно с О. Л. Вайнштейном и Н. П. Полетики, написал первую «военную» пропагандистскую работу «Железом и кровью». Брошюра за первые два года войны выдержала три издания и задала стандарт будущих пропагандистских работ советских медиевистов<sup>80</sup>.

В эвакуации М. А. Гуковский продолжал преподавать и работать над курсом истории эпохи Возрождения<sup>81</sup>. Он не оставил занятий в области

<sup>71</sup> Лебедева Г. Е., Якубский А. В. М. А. Гуковский: страницы из биографии // Античная древность и Средние Века. 2013. Т. 41. С. 366.

<sup>72</sup> Тарле Е. В. Россия и Запад. Из неопубликованного и забытого. СПб, 2020. С. 381–382.

<sup>73</sup> ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 12. Д. 1489. Л. 57об–58.

<sup>74</sup> Там же. Л. 62.

<sup>75</sup> Там же. Л. 63об–64.

<sup>76</sup> Там же. Л. 60, 67.

<sup>77</sup> Там же. Л. 71.

<sup>78</sup> Там же. Л. 27.

<sup>79</sup> ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 12. Д. 1692. Л. 1, 5.

<sup>80</sup> см. Свеишников А. В. Советская медиевистика в идеологической борьбе конца 1930–1940-х годов // Новое литературное обозрение. 2008. № 90. С. 86–112 [Электронный ресурс] URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2008/2/sovetskaya-medievistika-v-ideologicheskoy-borbe-konca-1930-1940-h-godov.html> (дата обращения: 14.02.2022).

<sup>81</sup> Ролова А. Д. Мои профессора... С. 19–20.

истории науки и техники. В письмах С. И. Вавилову, издававшему в 1943 г. научную биографию Исаака Ньютона, Гуковский писал о приготовленном им отзыве на книгу<sup>82</sup>, о докладе к научной сессии, посвященной Ньютону, в Саратове. Гуковский сообщал Вавилову, что, занятый административными делами, «иногда, в порядке отдыха, грешу историей науки»<sup>83</sup> и «корплю над «Возрожденческой» механикой – заканчиваю разбор рукописей... Пелакани, фотографии которого привез с собой. Потихоньку шлифую Леонардо, которого... надеюсь родить на свет, как только предоставится возможность»<sup>84</sup>.

«Грешные занятия историей науки» дали свои плоды в послевоенное время. В историографической статье 1945 г., следуя принципу актуальности исторической науки, Гуковский подчеркнул особую значимость эпохи Возрождения для Советского союза: эта «революционная» эпоха представляла в статье «пробным камнем» «успехов нашей науки»<sup>85</sup>. В 1947 г. в научно-популярной серии Издательства АН СССР, под редакцией С. И. Вавилова, вышла, наконец, монография «Механика Леонардо да Винчи». Гуковский показал Леонардо как предтечу современных техников-экспериментаторов, строителей советского общества<sup>86</sup>. Написанная в 1930-е гг., книга соответствовала пафосу послевоенных лет.

Подводя итог проектам в области истории науки и техники, Гуковский начинал новые. В том же 1947 г. вышла ещё одна монография Гуковского, содержащая *minimum minimum* идеологии, «первый том истории эпохи Возрождения»<sup>87</sup>. Книга содержала самостоятельную концепцию,

<sup>82</sup> Опубл.: *Гуковский М. А.* С. Вавилов, акад. «Исаак Ньютон». Академия наук СССР. М.; Л. 1943. 216 стр. 10 руб. // Исторический журнал. 1943. № 7. С. 93–94.

<sup>83</sup> Письмо М. А. Гуковского С. И. Вавилову от 29 марта 1943 г. из Саратова (АРАН. Ф. 596. Оп. 3. Д. 175. Л. 1об.).

<sup>84</sup> Письмо М. А. Гуковского С. И. Вавилову из Саратова от 15 декабря 1943 г. (АРАН. Ф. 596. Оп. 3. Д. 175. Л. 2–2об.). «Разбор рукописей Пелакани», видимо, связан с несостоявшейся публикацией трактата по механике Биаджио Пелакани из Пармы (ок. 1350–1416), запланированной Гуковским в период работы в ИИИТ на 1936 г. Фраза «Потихоньку шлифую Леонардо», вероятно, отсылает к монографии о Леонардо да Винчи, которая в списке научных трудов М. А. Гуковского от 1 сентября 1942 г. указана под номером 13. Монография находилась в верстке и должна была выйти в издательстве ЛГУ (ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 12. Д. 1692. Л. 9об), но не вышла. Возможно, эта биография легла в основу «творческой биографии» Леонардо да Винчи, вышедшей в 1958 г. в издательстве «Искусство». В том же списке 1942 г. под номером 12 указана «Механика Леонардо да Винчи», о которой также может идти речь в письме Вавилову.

<sup>85</sup> *Гуковский М. А.* Итальянское Возрождение в трудах русских ученых XIX в. // Вопросы истории. 1945. № 5–6. С. 97.

<sup>86</sup> Например, по своему происхождению Леонардо принадлежит к буржуазии, по роду профессиональной деятельности – художникам-техникам, «технической интеллигенции», которая «как раз в это время начинают оформляться как особая социальная прослойка» (*Гуковский М. А.* Механика Леонардо да Винчи... С. 328).

<sup>87</sup> *Гуковский М. А.* Итальянское Возрождение. М., 1947. Т. 1. Второй том вышел в 1961 г. Второе издание первых двух томов, исправленных и дополненных, вышло в 1990 г. Планировался третий том, но он не вышел (Матвей Александрович Гуковский // Вопросы истории. 1971. № 5. С. 218).

которую Матвей Александрович назвал «синтетической»: динамическое сочетание социальной, экономической, политической и культурной сфер – масштабное переосмысление эпохи Возрождения<sup>88</sup>. Гуковский ссылался на историков из школы Гревса – Л. П. Карсавина, Н. П. Оттокара, А. И. Хоментовскую, М. А. Тиханову – и опирался почти исключительно на зарубежную литературу.

Но «собственный метод» Гуковского, изложенный им в «скверной книжке», вызвал критику С. Д. Сказкина (1890–1973) на заседании кафедры истории средних веков МГУ, состоявшемся весной 1949 г.<sup>89</sup> Это заседание было одним из множества: в 1949 г. началась новая и последняя кампания советской сталинской власти, против «безродных космополитов», жертвой которой стали братья Гуковские, евреи по национальности.

По возвращении из эвакуации в 1944 г. Гуковский, по совместительству, был принят на должность хранителя отдела оружия в гос. Эрмитаж<sup>90</sup>, в 1948 г. занимал пост заместителя директора по научной и научно-просветительской части. В январе 1949 г. Матвей Александрович, вместе с директором Эрмитажа, И. А. Орбели, показывал итальянскую коллекцию и люминисцентные лампы в Эрмитаже С. И. Вавилову и его супруге<sup>91</sup>. А 28 июля 1949 г., вместе с братом, Григорием Александровичем, был арестован<sup>92</sup> по обвинению в антисоветских настроениях, преступной связи с врагами советского государства, «протаскиванию антимарксистских установок» в преподавательскую деятельность<sup>93</sup>.

Григорий Александрович скончался в Лефортово в 1950 г., Матвей

---

<sup>88</sup> *Гуковский М. А.* Итальянское Возрождение... Т. 1. С. 4–6. См. также *Ролова А. Д.* Мои профессора... С. 21–22.

<sup>89</sup> Стенограмма объединенного заседания сектора истории средних веков института истории АН СССР и кафедры истории средних веков Московского государственного университета. 23 марта 1949 г. // *Одиссей. Человек в истории.* 2007. С. 326.

<sup>90</sup> По воспоминаниям М. Ф. Косинского, занимавшего до войны должность хранителя фонда, в отделе Гуковский почти не появлялся: «Когда директор Эрмитажа Иосиф Абгарович Орбели беседовал со мной о возобновлении работы в Эрмитаже, он прямо сказал мне: "Гуковский числится хранителем Отделения оружия. Вы, вероятно, знаете его, так как работали в академии наук, и знаете, что он работать фактически не будет. Так что вам придется вести всю работу по отделению"» (*Косинский М. Ф.* Первая половина века: воспоминания. Paris, 1995. С. 332). М. Ф. Косинский дал чрезвычайно скверную характеристику М. А. Гуковскому: «этот юркий маленький человек обладал характером цепким, но подленьким» (Там же. С. 371).

<sup>91</sup> *Вавилов С. И.* Дневники, 1909–1951 / сост. В. В. Вавилова; ред.-сост. Ю. И. Кривоносов; отв. ред. В. М. Орел. М., 2012. Кн. 2. С. 377.

<sup>92</sup> ГА РФ. Ф. Р8131. Оп. 31. Д. 26655. Л. 22.

<sup>93</sup> Там же. Л. 3–4. М. А. Гуковский так и не узнал, в чем именно его обвиняли. О конкретных причинах ареста М. А. Гуковского было несколько версий: 1. Связь его с «Ленинградским делом», т. к. он был проректором ЛГУ и по долгу службы встречался с фигурантами дела (гипотеза самого Гуковского, высказанная им в заявлении в Генпрокуратуру СССР в 1955: там же. Л. 59об); 2. «Чистка» советской еврейской интеллигенции, в связи с появлением государства Израиль (*Косинский М. Ф.* Первая половина века... С. 385); 3. Деятельность Гуковского в Эрмитаже – обвинение в краже картин (Последний рассказ историка науки: интервью Г. Е. Павловой (6 июля 1999 г., ИИЕТ РАН) // *Вопросы истории естествознания и техники.* 2001. № 1. С. 162). Разнообразие версий подчеркивает случайный характер репрессий в кам-

Александрович провел год в предварительном заключении, из него 4 месяца в одиночной камере<sup>94</sup>, и, по окончании следствия, 5 августа 1950 г. был осужден на 10 лет исправительно-трудовых лагерей по ст. 58–10, ч. 1, и 58–11 УК РСФСР<sup>95</sup>, которые был отправлен отбывать в Дубравлаг.

Обвинительное заключение утверждало, что Гуковский в 1917 г. примкнул к правым эсерам и вел контрреволюционную деятельность; «будучи юнкером артиллерийского училища», в 1918 г. бежал на Юг России и «служил в частях белой армии»; в годы учебы в Ленинградском университете, с 1920 по 1923 гг., поддерживал реакционную профессию; работая в научных учреждениях «протаскивал антимарксистские установки», пользовался покровительством «врага народа Бухарина... и вместе с ним давал антисоветское направление работе института»; в ЛГУ «пропагандировал космополитизм, воспитывал у студентов преклонение перед западом и буржуазной наукой». «Антисоветская деятельность Гуковского особенно активизировалась в годы Отечественной войны и в послевоенный период, когда он нашел поддержку в проводимой им вражеской работе со стороны бывшего ректора Ленинградского университета Вознесенского А. А.»<sup>96</sup>.

После смерти И. В. Сталина и прихода к власти Н. С. Хрущева Гуковский предпринял несколько попыток продвинуть рассмотрение своего дела. Он писал заявления (22 декабря 1953 г. и 21 мая 1954 г.)<sup>97</sup>, начальство давало ему положительную характеристику<sup>98</sup>. Но только после ходатайства на имя Н. С. Хрущева от 8 августа 1954 г. дело было поставлено на особый контроль<sup>99</sup>. Благодаря пересмотру дела ряд обвинений был с Гуковского снят: 27 декабря 1954 г. вышло распоряжение сократить Гуковскому срок до 5 лет ИТЛ, на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 27 марта 1953 г. «Об амнистии», заключенного освободить и считать не имеющим судимости<sup>100</sup>. 8 января 1955 г. начальнику ИТЛ Мордовской АССР было отправлено распоряжение освободить Гуковского из-под стражи<sup>101</sup>. По возвращении в Ленинград Гуковский паника сталинского периода: в советском обществе, выстроенном под руководством Сталина, виновным мог оказаться любой.

<sup>94</sup> ГА РФ. Ф. Р8131. Оп. 31. Д. 26655. Л. 37.

<sup>95</sup> Там же. Л. 1.

<sup>96</sup> Там же. Л. 16–19. А. А. Вознесенский (1898–1950), советский экономист и ректор ЛГУ с 1940 по 1947 гг., был арестован и расстрелян по «Ленинградскому делу».

<sup>97</sup> Там же. Л. 32–32об.

<sup>98</sup> «Заключенный Гуковский М. А. работает на сельхоз-работах, к труду относится хорошо. В быту ведет себя положительно. Принимает активное участие в художественной самодеятельности, лагерный режим не имеет. Зам. нач. Спецотделом. 8. 06. [1954]» (Там же. Л. 31). Кроме «художественной самодеятельности» М. А. Гуковский, прирожденный учитель, читал товарищам лекции по истории Ренессанса в камерке «лагерного» художника Александра Ивановского по окончании рабочего дня (*Маргулис М. Д.* «Еврейская» камера Лубянки. Иерусалим, 1996. С. 145).

<sup>99</sup> ГА РФ. Ф. Р8131. Оп. 31. Д. 26655. Л. 41.

<sup>100</sup> Там же. Л. 43–50.

<sup>101</sup> Там же. Л. 53.

боролся за то, чтобы снять с себя все обвинения, добиться полной реабилитации, а не снижения срока на 5 лет и амнистии<sup>102</sup>. На основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19 августа 1955 года, «Постановление Особого совещания при МГБ СССР от 5 августа 1950 г.» было отменено, а дело Гуковского прекращено «за недоказанностью его виновности»<sup>103</sup>.

Профессиональная жизнь Матвея Александровича в последний период его жизни 1956–1970 гг. выглядит достаточно уверенно<sup>104</sup>. После постановления Ленинградского суда о полной реабилитации, Гуковский был восстановлен в звании профессора в ЛГУ, где, с 1960 по 1969 гг. заведя кафедрой истории средних веков, вернулся к руководству студенческим обществом<sup>105</sup>. В 1955 г. он был восстановлен в Эрмитаже<sup>106</sup>, в 1960 г. возглавил научную библиотеку музея<sup>107</sup>. При этом круг интересов Матвея Александровича не ограничивался музеем и университетом: он читал научно-популярные лекции в обществе «Знание», вел исторический кружок в доме пионеров (в этом знаменитом кружке учились будущие историки эпохи Возрождения и Реформации И. Х. Черняк (1946–2019) и М. Г. Логутова), писал рецензии на постановки в Мариинском театре, работал научным консультантом на съемках исторических фильмов (в частности, он консультировал «Гамлета» (1964) и «Короля Лира» (1970) Г. М. Козинцева (1905–1973)). В этот период у Матвея Александровича вышел ряд монографий: он издал «второй том истории итальянского Возрождения» (1961), два издания научно-популярной биографии Леонардо да Винчи (1958 и 1967), несколько искусствоведческих трудов.

Но при всем размахе его деятельности – внешне она ограничивалась Ленинградом, общественной, искусствоведческой, преподавательской

<sup>102</sup> Там же. Л. 59–90.

<sup>103</sup> Там же. Л. 87–90.

<sup>104</sup> *Вольфцун Л. Б. Гуковский Матвей Александрович...*

<sup>105</sup> Нина Аловерт (род. 1935), окончившая ЛГУ в 1958 г. и до 1966 г. работавшая на кафедре истории средних веков ЛГУ, описывала внешность Гуковского так: «Матвей Александрович обладал оригинальной наружностью: невысокого роста, вытянутый череп покрыт редкими волосами, выражение на лице всегда немного ироничное... Гуковский напоминал мне Крошку Порги из сказок Р. Киплинга, каким нарисовал его сам автор. Навсегда запомнила картинку: под крытой колоннадой, которой окружено здание исторического факультета, идет Матвей Александрович в расстегнутом черном пальто и волочит по плитам огромный черный портфель, всегда набитый своими и чужими работами. При такой казалось бы невыигрышной внешности, Гуковский обладал неотразимым для женского сердца очарованием: сочетанием ума и неиссякаемого жизнелюбием...» (*Аловерт Н. Картинки прошлого...*).

<sup>106</sup> Вернувшись в Ленинград, М. А. Гуковский поселился в доме, примыкавшем к Эрмитажному театру: о квартире «говорили, что в прошлом она была уборной для балерин дворцового театра» (*Горфункель А. Х. Из воспоминаний... С. 267–268*). «Эрмитажная» квартира Гуковского и его молодой супруги, Аси Соломоновны Кантор-Гуковской (1926–2008), неизменно была центром притяжения для учеников Гуковского, начиная студентами и заканчивая молодыми учеными, местом встречи творческой и ученой интеллигенции, советской и зарубежной.

<sup>107</sup> О библиотеке Эрмитажа до М. А. Гуковского и о реформе управления ею см. *Казакевич Н. И. Семь лет в Эрмитаже (1955–1962) // Звезда. 2013. № 2. С. 137–155.*

и научно-популярной сферами. От официальной исторической науки Гуковский был отстранен.

В 1950-е гг. между В. И. Рутенбургом (1911–1988), учеником И. М. Гревса и М. А. Гуковского, и С. Д. Сказкиным, официальным лидером советской медиевистики в послевоенный период, развернулась публичная дискуссия о раннем капитализме в Италии<sup>108</sup>. В итоге С. Д. Сказкин сформулировал новую концепцию эпохи Возрождения, которая легла в основу советского ренессансоведения<sup>109</sup>. Гуковскому, создателю двух оригинальных подходов к эпохе Возрождения в 1930-е и 1940-е гг., пришлось принять её как данность и адаптироваться к ней. В официальном ежегоднике советских медиевистов, «Средние века», не вышло ни одной его статьи. Личный фонд Гуковского содержит проспекты и программы научных конференций в Винчи, Мирандоле, Венеции, на которых, несмотря на приглашения от именитых итальянских историков, Гуковский так и не побывал.

Но материалы личного фонда Гуковского, хранящегося в НИА СПбИИ РАН, позволяют выявить стратегии, благодаря которым Матвей Александрович оставался активным участником научной жизни не только Советского союза, но и мирового сообщества ученых<sup>110</sup>.

Одна из стратегий была связана с общественной деятельностью М. А. Гуковского. Блестящий знаток итальянской культуры, полиглот, он руководил Ленинградским отделением общества «СССР–Италия». Общества «СССР–Италия» (основано в 1958 г.) и «Италия–СССР» (основано в 1946 г.) курировала партия. Целью обществ было укрепление культурных связей и пропагандистская работа<sup>111</sup>. Как руководитель и координатор, Гуковский помогал членам общества обмениваться важной информацией с итальянскими коллегами<sup>112</sup>, принимал итальянские туристические

---

<sup>108</sup> *Эльфонд И. Я.* Изучение проблем культуры Возрождения в отечественной науке 60–80-х гг. XX в. // Средневековый город. Вып. 17. Саратов, 2006. С. 143–144.

<sup>109</sup> *Кравцова Е. С.* Большевицкая власть... С. 51–52.

<sup>110</sup> НИА СПбИИ РАН. Ф. 16. Фонд находится на стадии обработки. Содержит, преимущественно, материалы, освещающие профессиональную деятельность М. А. Гуковского после освобождения из ГУЛАГ (рецензии на научные работы коллег, материалы к деятельности «Общества СССР–Италия»; значительную часть фонда составляет переписка с иностранными коллегами, историками и искусствоведами, и др.), а также подготовительные материалы для «Механики Леонардо да Винчи».

<sup>111</sup> Более подробно о деятельности общества в целом см.: *Гиголаев Г. Е.* Документы центральных архивов Российской Федерации о советско-итальянских культурных связях в период «оттепели» (1953–1964 гг.) // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. Вып. 6 [Электронный ресурс]. URL: <https://arxiv.gaugn.ru/s207987840010169-4/1/> (дата обращения: 21.10.2021).

<sup>112</sup> В личном фонде Гуковского находится письмо (не датированное) на итальянском языке от спортивного советского врача Катерины Холодковской к Лилиан Панцарини (Lilian Panzarini), итальянскому спортивному врачу. Возможно, перевод на итальянский язык выполнен Матвеем Александровичем, это объясняет наличие письма в его личном фонде. Гуковский занимался разными видами спорта и принимал участие в становлении спортивного движения в СССР (*Горфункель А. Х.* Из воспоминаний... С. 271).

группы<sup>113</sup>, устраивал мероприятия, которые знакомили советскую общественность с культурой и историей Италии<sup>114</sup>. Организаторская и представительская деятельность позволяли Гуковскому устанавливать связи с зарубежными коллегами и организовывать научные публикации в зарубежных авторитетных научных журналах<sup>115</sup>; а также основать и прикрепить к ленинградскому отделению общества группу историков-итальянистов при ЛОИИ<sup>116</sup>. В Москве, во второй пол. 1950-х гг., также была группа изучения истории Италии, которой руководил С. Д. Сказкин. Московская группа, первоначально, была прикреплена к Обществу «СССР–Италия», позднее – к Институту истории АН СССР<sup>117</sup>.

Если члены московской группы занимались вопросами марксистской методологии, то в ленинградской группе читали доклады, посвященные истории, культуре, истории науки, философии, поэзии, партизанскому движению в годы Второй мировой войны в Италии. В извещениях о заседаниях группы можно найти приглашения на историографический доклад В. И. Рутенбурга по материалам фондов И. М. Гревса и М. М. Ковалевского (1851–1916); совместное с ММФ ЛГУ заседание, посвященное памяти Галилео Галилея; доклады молодого, но перспективного историка из Харькова, Л. М. Баткина, об обществе и этике эпохи Возрождения; группа рекомендовала к изданию переводы сонетов Микеланджело Л. Н. Гумилева<sup>118</sup>. Благодаря административному руководству Обществом, Матвей Александрович формировал и координировал живую

<sup>113</sup> Например, встречал 15 августа [1958] в Гос. Эрмитаже группу итальянских туристов, прибывших в СССР на собственных автомобилях.

<sup>114</sup> Личный фонд содержит пригласительные билеты на научно-популярные лекции, организованные Обществом в Ленинграде.

<sup>115</sup> К письму секретаря Общества, В. Богорада, от марта 1962 г., прикреплена сопроводительная записка от Л. Капалета, секретаря Общества, к швейцарской издательнице Э. Дроз о статье М. А. Гуковского «Ответ Роберту Клейну». Э. Дроз и Гуковский вели переписку о статье зимой 1962 г. (4 и 25 января; в последнем письме Гуковский обещает выслать Дроз второй том «итальянского Возрождения»). Статья была опубликована: *Goukowski M. Réponse a M. Robert Klein // Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance. 1963. T. 25. N. 1. P. 222–226.*

<sup>116</sup> Письмо И. Максимовского (из Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами по поручению Правления общества «СССР–Италия») М. А. Гуковскому от 12 марта 1958 г.: «Что касается Ваших предложений о группе по изучению истории и культуры Италии при Институте истории АН СССР в Ленинграде и работе общества, то они будут поставлены на обсуждение Правления общества, заседание которого состоится в конце марта с.г.»

<sup>117</sup> *Комолова Н. П. Памяти Петра Алексеевича Лисовского / Россия и Италия. XXвек. Вып. 3. М., 1998. С. 340.*

<sup>118</sup> Рекомендация датирована 29 марта 1961 г. В том же году, 26 сентября, Гуковский организовал публичные прения в библиотеке Гос. Эрмитаже на тему книги Л. Н. Гумилева «Хунну» и рецензии на неё К. В. Васильева. В выступлении Гуковский разделил историков на «мелочеведов» и «синтетиков»: «синтетика», создатели концепций, идут в авангарде науки, «мелочеведы» идут вслед за ними и исправляют «частные ошибки» синтетиков (В Государственном Эрмитаже и Ленинградском отделении Института народов Азии АН СССР // *Вестник Древней истории. 1962. № 3. С. 202–210.*) Очевидно, что и себя, и Л. Н. Гумилева, М. А. Гуковский относил к синтетикам.



сеть итальянистов: из ЛГУ, Эрмитажа, ЛОИИ, из других республик, привлекал к докладам людей, с которыми был связан общим прошлым и ГУ-ЛАГом. Иными словами – создавал «свой» центр, «свое» сообщество, не связанное с Москвой, но связанное с ним и выстроенное вокруг него<sup>119</sup>.

Вторая стратегия – это переписка с коллегами со всего мира. Официально выключенный из исторической науки в СССР, в зарубежной переписке Гуковский предстает крупной международной величиной. Он активный, пусть и виртуальный, участник мирового медиевистического, музейного, художественного сообществ, и, конечно, братства исследователей наследия Леонардо да Винчи. По выражению Б. Н. Лосского (1905–2005), одного из корреспондентов Гуковского, «confrères-Léonardistes»<sup>120</sup>. Эта переписка, как я полагаю, давала внутреннее обоснование Матвею Александровичу видеть свои труды частью не только и не столько официальной советской историографии, но преимущественно западноевропейской и эмигрантской традиции<sup>121</sup>. Сохранились не только письма, которые приходили к Гуковскому, но и почти все его ответы, копии которых Гуковский прикреплял к архиву. Разветвленная переписка требовала строгой организации процесса. В переписке можно выявить комплексы, центром которых выступает Матвей Александрович: вопросы обмена книгами, издания статей, монографий, каталогов, поиска рукописей и старопечатных книг, организации конференций, международных встреч, координация советско-итальянских научных проектов. А. Х. Горфункель упоминал, что и до 1949 г. М. А. вел постоянную переписку с иностранными коллегами<sup>122</sup>. Но в личном фонде ученого она не сохранилась, по понятным причинам.

Представление об уровне корреспондентов Гуковского можно продемонстрировать на примере переписки, касающейся атрибуции «Коломбинь». В государственном Эрмитаже хранится картина, известная под названиями «Коломбина» или «Флора». Автором её считается Франческо Мельци, ученик Леонардо да Винчи. В 1963 г. Гуковский издал моногра-

---

<sup>119</sup> М. И. Сви́дерская, вспоминая о первой встрече с Л. М. Баткиным в 1961 г. в Москве на конференции по вопросам периодизации Возрождения, свидетельствует о том, что Гуковский воспринимал себя как лидера группы, в которой был Л. М. Баткин: «Матвей Александрович Гуковский... «Мотя» в научных кругах ... «привез с собой», как он выразился, группу ленинградских и провинциальных исследователей по вопросам итальянского Ренессанса» (Сви́дерская М. И. О Леониде Михайловиче Баткине // НЛЮ. 2017. № 3. [Электронный ресурс] URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2017/3/o-leonide-mihajloviche-batkine-2.html> (дата обращения: 04.02.2022).

<sup>120</sup> Письмо Б. Н. Лосского М. А. Гуковскому от 2 февраля 1965 г.

<sup>121</sup> Речь М. А. Гуковского на вручении диплома лауреата университетской премии за второе издание творческой биографии Леонардо да Винчи (Гуковский М. А. Леонардо да Винчи: Творческая биография. Л., М., 1967), свидетельствует об этом. Из отечественных ученых Гуковский упоминает только физика С. И. Вавилова и математика и механика А. Н. Крылова, к 1968 г. скончавшихся; остальные исследователи наследия Леонардо – ученые зарубежные, почти все – многолетние корреспонденты М. А. Гуковского (Черняк И. Х. Речь М. А. Гуковского... С. 142–151).

<sup>122</sup> Горфункель А. Х. «Старый петербуржец»...

фию, в которой он проводил свою атрибуцию картины. Он подверг сомнению утверждение, что картина принадлежит кисти Мельци и сделал предположение, что автором её был сам Леонардо да Винчи<sup>123</sup>. Переписка из личного фонда Гуковского показывает, что атрибуцию Гуковский проводил с привлечением иностранных коллег, с многими из которых его связывали потом и дружеские отношения, он внимательно отслеживал рефлексию над исследованием в международном сообществе уже после выхода монографии.

Имена исследователей творчества Леонардо, с которыми обсуждал «Коломбину» Гуковский, хорошо известны: А. Корбо (1898–1971), юрист, библиофил и эрудит<sup>124</sup>, К. Стейниц-Трамэн (1889–1975)<sup>125</sup>, немецко-американская историк искусства, хранитель библиотеки Леонардо да Винчи в Калифорнийском университете, А. М. Брицио (1902–1982)<sup>126</sup>, профессор Миланского университета. Наиболее часто проблема Коломбины возникает в переписке с историком и искусствоведом Б. Н. Лосским (1905–2005), эмигрировавшим из Петрограда в 1922 г., в годы переписки с Гуковским хранителем Музеев в Туре, Амбуазе и Ришелье, национального дворца-музея в Фонтенбло<sup>127</sup>; с К. Педретти (1928–2018), в будущем – выдающимся итальянским ученым, искусствоведом, одним из крупнейших исследователей и популяризаторов творчества Леонардо да Винчи<sup>128</sup>; Р. Чанки (1901–1985), директором городской библиотеки Винчи, который посвятил жизнь собранию литературы о Леонардо да Винчи на всех языках мира, одним из организаторов ежегодных *Lettura Vinciana*, одной из самых влиятельных конференций для «братства леонарdistов»<sup>129</sup>. Многолетняя переписка с этими тремя корреспондентами не ограничивалась вопросами атрибуции Коломбины.

Становление Матвея Александровича как крупного самостоятельно-го ученого прошло в 1920-е – 1940-е гг.: подступив к эпохе Возрождения в русле культурно-исторической школы И. М. Гревса в 1920-е гг., в 1930-е гг. он разработал оригинальный подход к эпохе в русле актуального для СССР направления истории науки и техники, соединив один из изводов учения Маркса «о формациях» с концепцией Я. Буркхардта, органичной для дореволюционной исторической школы. Насколько серьезным было отношение Гуковского к марксизму косвенно свидетельствует разработанный Матвеем Александровичем в 1940-е гг. новый, «синтетический» подход, который должен был показать исторический процесс как динамичное соединение сфер политики, общества, культуры, экономики.

<sup>123</sup> *Гуковский М. А.* Коломбина: О принадлежности картины Леонардо да Винчи. Л., 1963.

<sup>124</sup> Письмо М. А. Гуковского А. Корбо от 15 марта 1964 г.

<sup>125</sup> Письмо М. А. Гуковского К. Стейниц-Трамэн от 25 июля 1963 г.

<sup>126</sup> Письмо М. А. Гуковского А. М. Брицио от 25 января 1964 г.

<sup>127</sup> С Б. Н. Лосским М. А. Гуковский переписывался с марта 1964 по февраль 1969 гг.

<sup>128</sup> С К. Педретти М. А. Гуковский переписывался с февраля 1958 по март 1970 г.

<sup>129</sup> С Р. Чанки М. А. Гуковский переписывался с января 1957 по март 1969 г.

Монография 1947 г., раскрывающая этот подход, содержит 2–3 цитаты из сочинений Маркса и Энгельса.

Естественное развитие ученого было прервано в 1949 г. арестом и последующим осуждением на десятилетнее пребывание в системе ГУЛАГ. После реабилитации в 1955 г. Гуковский так и не смог органично включиться в новые методологические установки и почти выпал из официальной советской исторической науки, но он не мог перестать быть от этого ученым – и высококлассным организатором. Личный архив Матвея Александровича, отражающий его жизнь второй пол. 1950-х – конца 1960-х гг., содержит мало свидетельств официальной научной жизни (как рецензента, автора научных статей и монографий), но показывает Гуковского как выдающегося координатора, который продолжает формировать с помощью самых разнообразных стратегий коллективы внутри Советского союза и за его пределами. Носитель и представитель «старой культуры» – он высоко ценился в этом качестве и своими учениками, и многими молодыми людьми из Университета; исключенный из официальной советской науки – Гуковский стал активным участником сообщества таких же, выдвинутых в полумаргинальные сферы, ученых, прошедших через лагерь; его признавало и высоко ценило западноевропейское научное сообщество, которому Гуковский был нужен, в том числе, как окно в мир за железным занавесом, ценный источник информации о советских архивах и библиотеках.

Матвей Александрович был сложным человеком, что отражается в воспоминаниях о нем. Его научное наследие частично устарело, поскольку устарела его идеологическая составляющая. Однако оно, частично, сохранило актуальность, благодаря блестящей эрудиции исследователя, непрестанно находящегося в поисках новых источников, интересующегося о новых подходах к исследованию Ренессанса в западноевропейской науке. Личный архив Гуковского показывает его исключительно организованным исследователем-историком, искусствоведом, человеком мира, лишенным идеологических шор. Вероятно, именно такое впечатление о себе Матвей Александрович, покинувший мир в 1971 г., после продолжительной болезни, хотел оставить. Он был профессиональным историком – и он знал, что реконструкция исторической действительности происходит исключительно на основе исторических источников, принцип, который он неизменно соблюдал в своих работах – в любое время.

## РЕЗЮМЕ

В статье предпринята попытка реконструкции научной и общественной эволюции М. А. Гуковского (1898–1971), советского историка эпохи Возрождения, в советский довоенный период и послевоенный. С привлечением материалов фондов учреждений, в которых учился и работал М. А. Гуковский в 1920-х–1940-х гг., наблюдательного производства по его делу 1951–1955 гг., личного фонда ученого, а также опубликованных

воспоминаний, показывается, как историк, сформировавшийся в культурно-исторической школе И. М. Гревса, оказывается в авангарде советской истории науки и техники в 1930-е гг., а в 1940-е гг., создает новый, «синтетический», подход к эпохе Возрождения. В статье освещается переломный в жизни Гуковского период 1949–1955 гг., который он, жертва репрессивной кампании против космополитов, проводит в системе ГУЛАГ, и после которого, до самой смерти в 1971 г., исчезает из официального перечня ведущих советских историков-медиевистов: его статей не было в ежегоднике «Средние века», большая часть опубликованных работ носила искусствоведческий характер. Автор статьи приходит к выводу, что незаурядный дар организатора, который Гуковский проявлял в 1930-е–1940-е гг., а также его образ носителя «старой», дореволюционной культурной традиции, позволили ему адаптироваться к новой ситуации: стать лидером неофициальной группы историков Италии в Ленинграде, а также неофициальным представителем советской медиевистики для зарубежных ученых.

#### SUMMARY:

The article attempts to reconstruct the scientific evolution of M. A. Gukovsky (1898–1971), Soviet Renaissance historian, in the Soviet pre-war period and post-war period. Based on the institutions where M. A. Gukovsky studied and worked in the 1920s and 1940s' archives, his file of investigation in 1951–1955, the scholar's personal archive in Saint Petersburg Institute of History of Russian Academy of Science and memoirs of him, the author demonstrates how the historian, who was formed as a scholar at the scientific school of I. M. Grevs, became one of the leaders of the Soviet history of science and technology in the 1930s, and in the 1940s, created "synthetic" approach to the Renaissance. The article covers the period 1949–1955, which Goukowsky, a victim of a repressive anti-cosmopolitan campaign, spent in the Gulag system. Author concludes, that despite the fact that Goukowsky disappeared from the ranks of leading Soviet mediaevalists after his release, the remarkable gift of management that Gukovsky displayed in the 1930s and 1940s, as well as his image as a bearer of the pre-revolutionary cultural tradition, enabled him to adapt to the new situation. Until his death in 1971, he became the leader of the unofficial group of Italian historians in Leningrad and also the unofficial representative of Soviet medieval studies for foreign scholars.

#### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

М. А. Гуковский, школа И. М. Гревса, советская история науки и техники, кампания против космополитов, Общество «СССР-Италия», Государственный Эрмитаж.

## KEYWORDS

M. A. Goukovsky, I. M. Grevs' Scientific School, Soviet history of science and technology, anti-cosmopolitan campaign, USSR-Italy Society, Hermitage Museum.

## БИБЛИОГРАФИЯ

- АРАН. Ф. 154. Оп. 1. Д. 93.  
АРАН. Ф. 154. Оп. 1. Д. 94.  
АРАН. Ф. 154. Оп. 1. Д. 103.  
АРАН. Ф. 154. Оп. 2. Д. 14.  
АРАН. Ф. 596. Оп. 3. Д. 175.  
ГА РФ. Ф. Р-8131. Оп. 31. Д. 26655.  
НИА СПбИИ РАН. Ф. 16.  
ЦГА СПб. Ф. 1552. Оп. 8. Д. 454.  
ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 12. Д. 214.  
ЦГА СПб. Ф. 1284. Оп. 1. Д. 1059.  
ЦГА СПб. Ф. 3121. Оп. 12. Д. 172.  
ЦГА СПб. Ф. 70. Оп. 1. Д. 708.  
ЦГА СПб. Ф. 7222. Оп. 30. Д. 719.  
ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 12. Д. 1489.  
ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 12. Д. 1692.  
ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 4. Д. 431.  
ЦГАЛИ. Ф. Р-82. Оп. 3. Д. 17.
- Аловерт Н.* Картинки прошлого. Воспоминания об Университете. Матвей Александрович Гуковский. Дело Огурцова // *ElegantNewYork* [Электронный ресурс] URL: <https://elegantnewyork.com/alovert-1968/> (дата обращения: 25.01.2022)
- Анфертьева А. Н.* Рукописное отделение Библиотеки Академии Наук в 1924–1931 гг. / Материалы и сообщения по фондам Отдела Рукописей БАН. СПб., 2013. С. 18–39.
- В Государственном Эрмитаже и Ленинградском отделении Института народов Азии АН СССР // *Вестник Древней истории.* 1962. № 3. С. 202–210.
- Вавилов С. И.* Дневники, 1909–1951: в 2 кн. / [сост. В. В. Вавилова; ред.-сост. Ю. И. Кривоносов; отв. ред. В. М. Орел]. М.: Наука, 2012. Кн. 2. 605 с.
- Вавилов С. И.* Дневники, 1909–1951: в 2 кн. / [сост. В. В. Вавилова; ред.-сост. Ю. И. Кривоносов; отв. ред. В. М. Орел]. М.: Наука, 2016. Кн. 1. 655 с.
- Вольфун Л. Б.* Гуковский Матвей Александрович // *Сотрудники РНБ – деятели науки и культуры. Биографический словарь.* Т. 1–4 [Электронный ресурс] URL: [http://nlr.ru/nlr\\_history/persons/info.php?id=70](http://nlr.ru/nlr_history/persons/info.php?id=70) (дата обращения: 20.09.2021).

Гиголаев Г. Е. Документы центральных архивов Российской Федерации о советско-итальянских культурных связях в период «оттепели» (1953–1964 гг.) // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. Вып. 6 [Электронный ресурс]. URL: <https://arxiv.gaugn.ru/s207987840010169-4-1/> (дата обращения: 21.10.2021).

Горфункель А. Х. «Старый петербуржец» глазами итальянцев: итальянские писатели о встречах с профессором М. А. Гуковским // Санкт-Петербургский университет. 2008. № 6–7. С. 44–48 [Электронный ресурс] URL:// <http://old.journal.spbu.ru/2008/06/17.shtml> (дата обращения: 04.02.2022).

Горфункель А. Х. Из воспоминаний. Моя школа, мои университеты... Часть II. Матвей Александрович Гуковский // *Cursus mundi: человек античности, средневековья и возрождения*. 2008. № 2. С. 266–277

Горький А. М. Письма, декабрь 1931 – февраль 1933 / Он же. Полное собрание сочинений: художественные произведения: в 25 т. / [ред. коллегия В. В. Полонский и др.]. М.: Наука, 2019. Т. 21. 1013 с.

Гуковский М. А. К вопросу о сущности так называемого «Итальянского Возрождения» // Памяти Карла Маркса. Сборник статей к пятидесятилетию со дня смерти (1883–1933). Л.: издательство АН СССР, 1933. С. 732–756.

Гуковский М. А. Леонардо да Винчи как ученый // *Природа*. 1934. № 7. С. 52–57.

Гуковский М. А. Механика Леонардо да Винчи. М., Л.: изд-во Акад. наук СССР, 1947. 816 с.

Гуковский М. А. Советская литература по Итальянскому Возрождению // *Исторический сборник* 1934. № 1. С. 310–326.

Гуковский М. А. Цели и задачи истории науки (к работе Института истории науки и техники) // *Вестник АН СССР*. 1934. № 1. Стб. 33–44.

Гуковский М. А. Итальянское Возрождение в трудах русских ученых XIX в. // *Вопросы истории*. 1945. № 5–6. С. 97–118.

Гуковский М. А. Итальянское Возрождение. М.: Изд-во Ленингр. Гос. Ордена Ленина ун-та, 1947. Т. 1. 340 с.

Гуковский М. А. Итальянское Возрождение. Т. I–II. / [под ред. А. Н. Нemiлов, А. С. Кантор-Гуковская]. Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. 618 с.

Гуковский М. А. Коломбина: о принадлежности картины Леонардо да Винчи. Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1963. 83 с.

Гуковский М. А. Леонардо да Винчи: Творческая биография. Л., М.: Искусство, 1967. 180 с.

Гуковский М. А. С. Вавилов, акад. «Исаак Ньютон». Академия наук СССР. М.-Л. 1943. 216 стр. 10 руб. // *Исторический журнал*. 1943. № 7. С. 93–94.

Гуковский М. А. Турниры в Италии на исходе Средних веков // *Средневековый быт: Сборник статей, [посвящаемый Ивану Михайловичу Грев-*

су в сорокалетие его научно-педагогич. деятельности] / [под ред. Проф. О. А. Добиаш-Рождественская, А. И. Хоментовская, Г. П. Федотов]. Л.: Время, 1925. С. 50–77.

*Дживилегов А. К.* Леонардо да Винчи. М.: Изд-во и тип. журн.-газ. объединения, 1935. 237 с.

*Дмитриев А. Н.* Институт истории науки и техники в 1932–1936 гг. (ленинградский период) // Вопросы истории естествознания и техники. 2002. № 4. С. 3–41.

*Дмитриев А. Н.* Неутраченное прошлое: о ленинградском ИИНТ первой половины 1930-х гг. // 80 лет институту истории науки и техники. 1932–2012. История института в публикациях журнала «Вопросы истории естествознания и техники» / [общ. ред. В. М. Орла; ред.: Д. А. Баяк, Н. М. Лозовская]. М.: Изд-во «РТСофт», 2012. С. 22–59.

*Каганович Б. С.* Об авторе этой книги / *Хоментовская А. И.* Итальянская гуманистическая эпитафия: её судьба и проблематика. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1995. С. 10–18.

*Каганович Б. С.* Русские медиевисты первой половины XX века. СПб: ГИПЕРИОН, 2007. 241 с.

*Казакевич Н. И.* Семь лет в Эрмитаже (1955–1962) // Звезда. 2013. № 2. С. 137–155.

*Кирсанов В. С.* Возвратиться к истокам? (Заметки об институте истории науки и техники АН СССР, 1932–1938 гг.) // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 1. С. 3–19.

Комиссия по истории знаний – первая в России научная организация по изучению истории науки и техники / Комиссия по истории знаний, 1921–1932 гг. : Из истории организации историко-научных исследований в Академии наук. Сборник документов / [Сост.: В. М. Орел, Г. И. Смагина]. Санкт-Петербург: Наука, 2003. С. 3–64.

*Комолова Н. П.* Памяти Петра Алексеевича Лисовского // Россия и Италия. XX век. Вып. 3. М.: Наука, 1998. С. 334–347.

Кондаков Никодим Павлович / Петербургская историческая школа XVIII–начало XX вв. [Электронный ресурс] URL: <https://bioslovhist.spbu.ru/histschool/112-kondakov-nikodim-pavlovich.html> (дата обращения: 04.02.2022).

*Косинский М. Ф.* Первая половина века: воспоминания. Paris: YMCA-Press, 1995. 417 с.

*Кравцова Е. С.* Большевицкая власть в поисках исторической легитимации: создание советской концепции эпохи Возрождения // Исторический курьер. 2021. № 6. С. 41–58. [Электронный ресурс] URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-6-03.pdf> (дата обращения: 07.02.2022)

*Кривоносов Ю. И.* Институт истории науки и техники: тридцатые – громовые, роковые... // Вопросы истории естествознания и техники. 2002. № 4. С. 42–75.

*Лебедева Г. Е., Якубский А. В.* М. А. Гуковский: страницы из биографии // *Античная древность и Средние Века*. 2013. Т. 41. С. 365–370.

*Лотман Л.* Он был нашим профессором // *НЛО*. 2002. № 3 [Электронный ресурс] URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2002/3/on-byi-nashim-professorom.html> (дата обращения: 02.02.2022)

*Маргулис М. Д.* «Еврейская» камера Лубянки. Иерусалим: Гешарим, 1996. 215 с.

Матвей Александрович Гуковский // *Вопросы истории*. 1971. № 5. С. 218.

Научная конференция памяти Матвея Александровича Гуковского (1898–1971) : К 100-летию со дня рождения : Тезисы Докладов. СПб.: Гос. Эрмитаж, 1998. 61 с.

Одесский университет за 75 лет (1865–1940) / отв. ред. проф. К. П. Добролюбский. Одесса, 1940. 198 с.

Последний рассказ историка науки: интервью Г. Е. Павловой (6 июля 1999 г., ИИЕТ РАН) // *Вопросы истории естествознания и техники*. № 1. 2001. С. 157–180.

*Ролова А. Д.* Мои профессора // *Из истории отечественной медиевистики*. Приложение к журналу «Средние века». 2009. № 4. С. 30–49

*Свешников А. В.* Советская медиевистика в идеологической борьбе конца 1930–1940-х годов // *Новое литературное обозрение*. 2008. № 90. С. 86–112 [Электронный ресурс] URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2008/2/sovetskaya-medievistika-v-ideologicheskoy-borbe-konca-1930-1940-h-godov.html> (дата обращения: 14.02.2022)

*Свешников А. В.* Иван Михайлович Гревс и петербургская школа медиевистов начала XX в. Судьба научного сообщества. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2016. 415 с.

*Свидерская М. И.* О Леониде Михайловиче Баткине // *Новое литературное обозрение*. 2017. № 3. [Электронный ресурс] URL:// <https://magazines.gorky.media/nlo/2017/3/o-leonide-mihajlovicze-batkine-2.html> (дата обращения: 04.02.2022)

*Скворцова Т. Н.* Итальянский ренессанс в преподавательской и научной деятельности И. М. Гревса // *Берегиня*. 777. Сова. 2010. № 4. С. 111–117

Стенограмма объединенного заседания сектора истории средних веков института истории АН СССР и кафедры истории средних веков Московского государственного университета. 23 марта 1949 г. // *Одиссей. Человек в истории*. 2007. С. 253–340.

*Тарле Е. В.* Россия и Запад. Из неопубликованного и забытого / [подг. к печати Б. С. Каганович]. СПб.: ДМИТРИЙ БУЛАНИН, 2020. 528 с.

*Хоментовская А. И.* Пройденный путь / Она же. Итальянская гуманистическая эпитафия: её судьба и проблематика. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1995. С. 22–262.



*Черняк И. Х.* Речь М. А. Гуковского при вручении диплома лауреата университетской премии // Проблемы социальной истории и культуры Средних веков и Раннего нового времени. 2014. № 11. С. 142–151.

*Эльфонд И. Я.* Изучение проблем культуры Возрождения в отечественной науке 60–80-х гг. XX в. // Средневековый город. Вып. 17. Саратов, 2006. С. 143–158.

*Энгельс Ф.* Диалектика природы. М., 1941. С. 5–6.

*Goukowski M.* Réponse a M. Robert Klein // Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance. 1963. T. 25. No. 1. P. 222–226.

## REFERENCES

ARAN. F. 154. Op. 1. D. 93.

ARAN. F. 154. Op. 1. D. 94.

ARAN. F. 154. Op. 1. D. 103.

ARAN. F. 154. Op. 2. D. 14.

ARAN. F. 596. Op. 3. D. 175.

GA RF. F. R-8131. Op. 31. D. 26655.

NIA SPbII RAN. F. 16.

CGA SPb. F. 1552. Op. 8. D. 454.

CGA SPb. F. 7240. Op. 12. D. 214.

CGA SPb. F. 1284. Op. 1. D. 1059.

CGA SPb. F. 3121. Op. 12. D. 172.

CGA SPb. F. 70. Op. 1. D. 708.

CGA SPb. F. 7222. Op. 30. D. 719.

CGA SPb. F. 7240. Op. 12. D. 1489.

CGA SPb. F. 7240. Op. 12. D. 1692.

CGA SPb. F. 7240. Op. 4. D. 431.

CGALI. F. R-82. Op. 3. D. 17.

*Alovert N.* Kartinki proshlogo. Vospominaniya ob Universitete. Matvej Aleksandrovich Gukovskij. Delo Ogurcova // ElegantNewYork[Elektronnyj resurs] URL: <https://elegantnewyork.com/alover-1968/> (data obrashcheniya: 25.01.2022)

*Anfert'eva A. N.* Rukopisnoe otdelenie Biblioteki Akademii Nauk v 1924–1931 gg. / Materialy i soobshcheniya po fondam Otdela Rukopisej BAN. SPb., 2013. S. 18–39.

V Gosudarstvennom Ermitazhe i Leningradskom otdelenii Instituta narodov Azii AN SSSR // Vestnik Drevnej istorii. 1962. № 3. S. 202–210.

*Vavilov S. I.* Dnevniki, 1909–1951: v 2 kn. / [sost. V. V. Vavilova ; red.-sost. Yu. I. Krivonosov ; otv. red. V. M. Orel]. M.: Nauka, 2012. Kn. 2. 605 s.

*Vavilov S. I.* Dnevniki, 1909–1951: v 2 kn. / [sost. V. V. Vavilova ; red.-sost. YU. I. Krivonosov ; otv. red. V. M. Orel]. M.: Nauka, 2016. Kn. 1. 655 s.

*Vol'feun L. B.* Gukovskij Matvej Aleksandrovich // Sotrudniki RNB – deyateli nauki i kul'tury. Biograficheskij slovar'. T. 1–4 [Elektronnyj resurs]

URL: [http://nlr.ru/nlr\\_history/persons/info.php?id=70](http://nlr.ru/nlr_history/persons/info.php?id=70) (data obrashcheniya: 20.09.2021).

*Gigolaev G. E.* Dokumenty central'nyh arhivov Rossijskoj Federacii o sovetско-ital'yanskih kul'turnyh svyazyah v period «ottepeli» (1953–1964 gg.) // Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal «Istoriya». 2020. T. 11. Vyp. 6 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://arxiv.gaugn.ru/s207987840010169-4-1/> (data obrashcheniya: 21.10.2021).

Gorfunkel' A. H. «Staryj peterburzhec» glazami ital'yancev: ital'yanskie pisateli o vstrechah s professorom M. A. Gukovskim // Sankt-Peterburgskij universitet. 2008. № 6–7. S. 44–48 [Elektronnyj resurs] URL:// <http://old.journal.spbu.ru/2008/06/17.shtml> (data obrashcheniya 04.02.2022).

*Gorfunkel' A. H.* Iz vospominanij. Moya shkola, moi universitety... CHast' II. Matvej Aleksandrovich Gukovskij // Cursor mundi: chelovek antichnosti, srednevekov'ya i vozrozhdeniya. 2008. № 2. S. 266–277

*Gor'kij A. M.* Pis'ma, dekabr' 1931 – fevral' 1933 / On zhe. Polnoe sobranie sochinenij: hudozhestvennye proizvedeniya: v 25 t. / [red. kollegiya V. V. Polonskij i dr.]. M.: Nauka, 2019. T. 21. 1013 s.

*Gukovskij M. A.* K voprosu o sushchnosti tak nazываемого «Ital'yanskogo Vozrozhdeniya» // Pamyati Karla Marksa. Sbornik statej k pyatidesyatiletiju so dnya smerti (1883–1933). L.: izdatel'stvo AN SSSR, 1933. S 732–756.

*Gukovskij M. A.* Leonardo da Vinchi kak uchenyj // Priroda. 1934. № 7. S. 52–57.

*Gukovskij M. A.* Mekhanika Leonardo da Vinchi. M., L.: izd-vo Akad. nauk SSSR, 1947. 816 s.

*Gukovskij M. A.* Sovetskaya literatura po Ital'yanskomu Vozrozhdeniyu // Istoricheskij sbornik 1934. № 1. S. 310–326.

*Gukovskij M. A.* Celi i zadachi istorii nauki (k rabote Instituta istorii nauki i tekhniki) // Vestnik AN SSSR. 1934. № 1. Stb. 33–44.

*Gukovskij M. A.* Ital'yanskoe Vozrozhdenie v trudah russkikh uchenyh XIX v. // Voprosy istorii. 1945. № 5–6. S. 97–118.

*Gukovskij M. A.* Ital'yanskoe Vozrozhdenie. M.: Izd-vo Leningr. Gos. Ordena Lenina un-ta, 1947. T. 1. 340 s.

*Gukovskij M. A.* Ital'yanskoe Vozrozhdenie. T. I–II. / [pod red. A. N. Nemilov, A. S. Kantor-Gukovskaya]. L.: Izd-vo LGU, 1990. 618 s.

*Gukovskij M. A.* Kolombina: o prinadlezhnosti kartiny Leonardo da Vinchi. L.: Izd-vo Gos. Ermitazha, 1963. 83 s.

*Gukovskij M. A.* Leonardo da Vinchi: Tvorcheskaya biografiya. L., M.: Iskusstvo, 1967. 180 s.

*Gukovskij M. A.* S. Vavilov, akad. «Isaak N'yuton». Akademiya nauk SSSR. M.-L. 1943. 216 str. 10 rub. // Istoricheskij zhurnal. 1943. № 7. S. 93–94.

*Gukovskij M. A.* Turniry v Italii na iskhode Srednih vekov // Srednevekovyj byt: Sbornik statej, [posvyashchaemyj Ivanu Mihajlovichu Grevsu v sorokaletie ego nauchno-pedagogich. deyatel'nosti] / [pod red. Prof. O. A. Dobiash-

Rozhdestvenskaya, A. I. Homentovskaya, G. P. Fedotov]. L.: Vremya, 1925. S. 50–77.

*Dzhivilegov A. K.* Leonardo da Vinchi. M.: Izd-vo i tip. zhurn.-gaz. ob"edineniya, 1935. 237 s.

*Dmitriev A. N.* Institut istorii nauki i tekhniki v 1932–1936 gg. (leningradskij period) // *Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki*. 2002. № 4. S. 3–41.

*Dmitriev A. N.* Neutrachennoe proshloe: o leningradskom IINT pervoj poloviny 1930-h gg. // 80 let institutu istorii nauki i tekhniki. 1932–2012. Istoriya instituta v publikacijah zhurnala «Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki» / [obshch. red. V. M. Orla; red.: D. A. Bayuk, N. M. Lozovskaya]. M.: Izd-vo «RTSoft», 2012. S. 22–59.

*Kaganovich B. S.* Ob avtore etoj knigi / Homentovskaya A. I. Ital'yanskaya gumanisticheskaya epitafiya: eyo sud'ba i problematika. SPb: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 1995. S. 10–18.

*Kaganovich B. S.* Russkie medievisty pervoj poloviny XX veka. SPb: GIPERION, 2007. 241 s.

*Kazakevich N. I.* Sem' let v Ermitazhe (1955–1962) // *Zvezda*. 2013. № 2. S. 137–155.

*Kirsanov V. S.* Vozvratit'sya k istokam? (Zametki ob institute istorii nauki i tekhniki AN SSSR, 1932–1938 gg.) // *Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki*. 1994. № 1. S. 3–19.

Komissiya po istorii znaniy – pervaya v Rossii nauchnaya organizaciya po izucheniyu istorii nauki i tekhniki / Komissiya po istorii znaniy, 1921–1932 gg. : Iz istorii organizacii istoriko-nauchnyh issledovanij v Akademii nauk. Sbornik dokumentov / [Sost.: V. M. Orel, G. I. Smagina]. Sankt-Peterburg: Nauka, 2003. S. 3–64.

*Komolova N. P.* Pamyati Petra Alekseevicha Lisovskogo / Rossiya i Italiya. XX vek. Vyp. 3. M.: Nauka, 1998. S. 334–347.

Kondakov Nikodim Pavlovich / Peterburgskaya istoricheskaya shkola XVIII–nachalo XX vv. [Elektronnyj resurs] URL: <https://bioslovhist.spbu.ru/histschool/112-kondakov-nikodim-pavlovich.html> (data obrashcheniya: 04.02.2022).

*Kosinskij M. F.* Pervaya polovina veka: vospominaniya. Paris: YMCA-Press, 1995. 417 s.

*Kravecova E. S.* Bol'shevistskaya vlast' v poiskah istoricheskoy legitimacii: sozdanie sovetskoj koncepcii epohi Vozrozhdeniya // *Istoricheskij kur'er*. 2021. № 6. S. 41–58. [Elektronnyj resurs] URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-6-03.pdf> (data obrashcheniya 07.02.2022)

*Krivososov Yu. I.* Institut istorii nauki i tekhniki: tridcatye – gromovye, rokove... // *Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki*. 2002. № 4. C. 42-75.

*Lebedeva G. E., Yakubskij A. V. M. A. Gukovskij: stranicy iz biografii // Antichnaya drevnost' i Srednie Veka*. 2013. T. 41. S. 365–370.

*Lotman L.* On byl nashim professorom // NLO. 2002. № 3 [Elektronnyj resurs] // URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2002/3/on-by1-nashim-professorom.html> (data obrashcheniya: 02.02.2022)

*Margulis M. D.* «Evrejskaya» kamera Lubyanki. Ierusalim: Gesharim, 1996. 215 s.

Matvej Aleksandrovich Gukovskij // Voprosy istorii. 1971. № 5. S. 218.

Nauchnaya konferenciya pamyati Matveya Aleksandrovicha Gukovskogo (1898–1971): K 100-letiyu so dnya rozhdeniya : Tezisy Dokladov. SPb.: Gos. Ermitazh, 1998. 61 c.

Odesskij universitet za 75 let (1865–1940) / otv. red. prof. K. P. Dobrolyubskij. Odessa, 1940. 198 s.

Poslednij rasskaz istorika nauki: interv'y u G. E. Pavlovoj (6 iyulya 1999 g., IIET RAN) // Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki. № 1. 2001. S. 157–180.

*Rolova A. D.* Moi professora // Iz istorii otechestvennoj medievistiki. Prilozhenie k zhurnalu «Srednie veka». 2009. № 4. S. 30–49

*Sveshnikov A. V.* Sovetskaya medievistika v ideologicheskoy bor'be konca 1930–1940-h godov // Novoe literaturnoe obozrenie. 2008. № 90. S. 86–112 [Elektronnyj resurs] URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2008/2/sovetskaya-medievistika-v-ideologicheskoy-borbe-konca-1930-1940-h-godov.html> (data obrashcheniya 14.02.2022)

*Sveshnikov A. V.* Ivan Mihajlovich Grevs i peterburgskaya shkola medievistov nachala XX v. Sud'ba nauchnogo soobshchestva. M., SPb.: Centr gumanitarnyh initsiativ, 2016. 415 s.

*Sviderskaya M. I.* O Leonide Mihajloviche Batkine // Novoe literaturnoe obzrenie. 2017. № 3. [Elektronnyj resurs] URL:// <https://magazines.gorky.media/nlo/2017/3/o-leonide-mihajloviche-batkine-2.html> (data obrashcheniya: 04.02.2022).

*Skvorcova T. N.* Ital'yanskij renessans v prepodavatel'skoj i nauchnoj deyatel'nosti I. M. Grevsy // Bereginya. 777. Sova. 2010. № 4. S. 111–117

Stenogramma ob'edinennogo zasedaniya sektora istorii srednih vekov instituta istorii AN SSSR i kafedry istorii srednih vekov Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta. 23 marta 1949 g. // Odissej. CHElovek v istorii. 2007. S. 253–340.

*Tarle E. V.* Rossiya i Zapad. Iz neopublikovannogo i zabytogo / [podg. k pečati B. S. Kaganovich]. SPb.: DMITRIJ BULANIN, 2020. 528 s.

*Homentovskaya A. I.* Projdenyj put' / Ona zhe. Ital'yanskaya gumanisticheskaya epitafiya: eyo sud'ba i problematika. SPb.: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 1995. S. 22–262.

*Chernyak I. H.* Rech' M. A. Gukovskogo pri vruchenii diploma laureata universitetskoj premii // Problemy social'noj istorii i kul'tury Srednih vekov i Rannego novogo vremeni. 2014. № 11. S. 142–151.

*El'fond I. Ya.* Izuchenie problem kul'tury Vozrozhdeniya v otechestvennoj nauke 60–80-h gg. XX v. // *Srednevekovyj gorod*. Vyp. 17. Saratov, 2006. S. 143–158.

*Engel's F.* Dialektika prirody. M., 1941. S. 5–6.

*Goukowski M.* Réponse a M. Robert Klein // *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance*. 1963. T. 25. No. 1. P. 222–226.