

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ В ЧЕХО-СЛОВАКИИ

ЧСФР принадлежит к числу таких европейских стран, где интерес к вспомогательным историческим дисциплинам (далее — ВИД) имеет давние традиции. Еще в средние века осуществлялся сбор материалов по дипломатике, которые использовались в исторических сочинениях. Дипломатика, геральдика, генеалогия были связаны с практическими потребностями общества. В XVIII в. накопленные данные становятся объектом научного исследования в Пражском ученом обществе, получившем с 1784 г. статус Королевского чешского общества наук. Среди его членов особого упоминания заслуживают трое ученых, заложивших своими трудами основания науки дипломатики, касавшиеся палеографии, кодикологии, эпиграфики, нумизматики. Это Г. Добнер (1719—1790), Ф. М. Пелцл (1734—1801) и Й. Добровский (1753—1829). Они, как и другие члены Общества, публиковали в его научном органе документальные материалы и их интерпретации, а также статьи по палеографии, хронологии, геральдике и нумизматике.

В 1784 г. возникла самостоятельная кафедра ВИД в Пражском университете. Здесь преподавались дипломатика, нумизматика, геральдика и «древности», включавшие хронологию, мифологию, античную и средневековую географию, классическое искусство. Дипломатика, геральдика и нумизматика преподавались и в Оломоуцком университете (закрытом в 1860 г.). Однако университеты не были центрами научной разработки ВИД. Со смертью Добнера и Пелцла, с переориентацией научных интересов Добровского наступает упадок в развитии этих наук в Чехии. Возрождение же их началось с приходом в научную жизнь знаменитого впоследствии историка Франтишка Палацкого (1798—1876). Начав свою деятельность с изучения истории отдельных родов чешской аристократии, Палацкий обратился и к материалам по генеалогии. А усвоив от Добровского его подход к исторической документации, поняв значение ВИД для работы историка, Палацкий перешел к активным архивным исследованиям и создал в возникшем в 1818 г. Чешском музее базу для развития ВИД. Понимал Палацкий и необходимость издания чешского дипломатария и собирал соответствующий материал. Но в 1836 г. начался выпуск «Дипломатария Моравского», осуществлявшийся профессором чешского языка в Оломоуцкой сословной академии, а затем — «моравским земским историографом» А. Бочekom (1802—1847). Поэтому собранный Палацким по Чехии материал был опубликован позднее. В своих рецензиях на два первых тома

труда А. Бочека Палацкий сформулировал и методологические принципы издания документального исторического материала.

Занимаясь чешской историей, Палацкий досконально изучил чешские архивы и одним из первых начал работу в ватиканских архивах, стал в ряд первых исследователей дипломатики папской канцелярии. Велика заслуга Палацкого и в том, что он обратил внимание на изучение формуляриев, предпринял попытку их классификации и оценки.

Важнейшее значение для развития ВИД в Чехии имела публикаторская деятельность Палацкого. Он был основателем издания «Архив Чески»,¹ выпустил первые 6 его томов, опубликовав в них прежде всего документы актового характера, а также и юридические, в то время неизвестные. Издавал Палацкий и частные и государственные грамоты, правовые книги, записи из регистров, отрывки из дворцовых книг и другие документы. Первые 4 тома «Архива» вышли за период 1840—1846 гг., 5-й том увидел свет в 1862 г., 6-й — еще через 10 лет. Свою выдающуюся издательскую деятельность Палацкий завершил изданием документов гуситской эпохи,² в котором ему принадлежит и заслуга датировки документов, указания на дателей или получателей, составления других замечаний и комментариев, ставших возможными лишь благодаря обширной эрудиции издателя в области дипломатики, палеографии и других ВИД. Палацкому принадлежит исследование и публикация множества отдельных документов и их групп,³ он является поистине отцом и основателем ВИД в Чехии XIX в. Как издатель дипломатических источников (под дипломатическими источниками понимается материал, являющийся предметом изучения дипломатики) и по их объему, и по разнообразию он был и несомненно останется также и в дальнейшем вне конкуренции. Он воспитал целый ряд способных последователей и в университете, и в других научных учреждениях,⁴ возникших в значительной мере благодаря его же усилиям, а именно в Городском пражском архиве⁴

¹ Archív Česky čili Staré písemné památky české i moravské. Praha, 1840—1872. D. I—VI.

Documenta Mag. Johannis Hus vitam, doctrinam, causam in Constantiensi consilio actam et controversias de religione in Bohemiae annis 1403—1418 motas illustrantia... Praha, 1869; Urkundliche Beiträge zur Geschichte des Hussitenkrieges vom Jahre 1419 an. Praha, 1873. Bd 1—2; Urkundliche Beiträge zur Geschichte Böhmens und seiner Nachbarländer im Zeitalter Georg's von Podiebrad//Fontes Rerum Austriacarum. Wien, 1860. Bd 20. Abt. II.

См. об этом: *Hlaváček I., Kaiser V.* Bibliografie tištěného literárního díla Františka Palackého do r. 1876//AUC. Phil. et Hist. 5. Studia historica XXVI. Problémy dějin historiografie II (1982). Praha, 1986. S. 119—150.

⁴ Archív města Praha vznikl v 1851 г.

и Земском чешском архиве.⁵ Его последователи ставили перед собой в качестве первой задачи изучение и издание чешского документального материала.

Во второй половине XIX в. происходит углубление научной работы, начинается специализация и интенсивная профессиональная деятельность на основе прогрессивных для своего времени методов. Пражский университет становится не только учебным, но и научным центром. До начала 80-х гг. он был немецким, но в 1882 г. разделился на немецкий и чешский. Возникают новые — и чешские, и немецкие — научные институции. Кроме уже упомянутых архивов, где работали получившие специальную квалификацию кадры, появляются также Исторический союз,⁶ Археологический кружок Национального музея,⁷ Союз для изучения истории немцев в Чехии,⁸ многочисленные региональные институции, занимавшиеся изучением местных памятников и их публикаций. Наиболее крупные научные коллективы издавали и собственные печатные органы.

Особое значение для внедрения новых методов исследования и углубленного изучения источников имел созданный в 1854 г. в Вене Institut für österreichische Geschichtsforschung — высшая австрийская школа для подготовки квалифицированных архивных и музейных работников и вообще исследователей в области истории. В числе выпускников института был и Йозеф Эмлер (1836—1899), который посвятил себя преподаванию ВИД в Пражском университете: в 1871/72 г. он стал преподавать латинскую средневековую палеографию, а также читать лекции по геральдике и вести практический курс палеографии. До 1882 г. он читал курсы по палеографии, хронологии, дипломатике и источниковедению как по-немецки, так и по-чешски, а с образованием двух университетов перешел только на чешский язык. Профессорскую деятельность он сочетал с функциями архивариуса Пражского городского архива, что давало ему возможность объединять теорию с практикой. Его научная деятельность основывалась на издании нарративных и документальных источников. Время деятельности Эмлера было, по мнению некоторых историков, «золотым веком» издания источников по истории Чехии. Прежде всего он продолжил ряд ранее начатых изданий, в том числе и «Архив Чески», а затем заложил и новые издания, которые вплоть

⁵ Zemský Archiv Český образован в 1862 г.

⁶ Historický spolek создан в 1866 г.

⁷ Archeologický sbor Národního musea существовал с 1863 г.

⁸ Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen создан в 1862 г.

⁹ Так, «Časopis Českého museum» (с 1855 г. «Časopis Musea Království Českého») выходил с 1827 г. Из других изданий укажем на «Památky archeologické» (с 1854 г.) и «Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen» (с 1863 г.).

до наших дней составляют ядро публикаций источников по чешской истории многих столетий и, как правило, до сих пор не заменены никакими более новыми публикациями. Важнейшей серией была многотомная «*Fontes Rerum Bohemicarum*».¹⁰ С 1877 г. стали выходить «*Sněmy české*» («Чешские сеймы») — первое крупное систематическое издание материалов центральных органов о предбелогорском габсбургском периоде. Далее Эмлер организовал выпуск многотомных изданий документов по юридической, церковной и экономической истории. Библиография его трудов насчитывает в целом около 500 названий.¹¹

Крупнейший специалист в области практически всех ВИД, талантливый воспитатель кадров и организатор грандиозных, несравнимых по масштабам ни с какими другими чешскими изданиями серий нарративных и дипломатических источников, Эмлер, разумеется, работал не в одиночку. Иногда в его изданиях участвовало до 15 авторов, что и само по себе уже является показателем развития науки. Но издательская деятельность в Чехии не ограничивалась Прагой. Так, и в Моравии издавались группы важнейших документов. Это в первую очередь «*Codex diplomaticus et epistolaris Moraviae*». В XIX в. (до 1903 г. включительно) вышло 15 томов.

Союз по изучению истории немцев в Чехии в 1876 г. основал серию «*Städte- und Urkundenbücher aus Böhmen*». К концу XIX в. ВИД были снабжены и рядом учебных пособий. Так, Эмлер составил пособие по хронологии,¹² появился первый чешский учебник по палеографии,¹³ а в начале нашего столетия еще один учебник по этой дисциплине, выдержавший три издания, составил известный ученый моравский немец Б. Бретгольц (1826—1936). Из прочих ВИД значительных успехов достигла генеалогия, по которой было создано три крупных обобщающих труда.¹⁴ Остальные ВИД были разработаны в меньшей мере.

В 1890 г. возникла Чешская академия наук и искусств, которая и приняла на себя организацию различных изданий. Вместе с тем в науку вступило новое поколение, отличавшееся более прогрессивным методическим и идеологическим подходом к историческому исследованию. Большинство представителей этого поколения вышло из стен Пражского чешского университета. Они были учениками виднейшего

¹⁰ *Fontes Rerum Bohemicarum* (с параллельным титулом *Prameny dějin českých*). Praha, 1873—1893. Sv. 1—5.

¹¹ См. сборник материалов: Jozef Emler (1836—1899). *Přispěvky k jeho učitelské, vědecké a organizatorské činnosti*. Praha, 1989. S. 90—120.

¹² Emler J. *Rukověť chronologie křesťanské, zvláště české*. Praha, 1876.

¹³ Friedrich G. *Učebná kniha paleografie latinské*. Praha, 1898.

¹⁴ В их числе монументальное издание А. Седлачка (1843—1926) «*Hrady, zámky a tvrze Království Českého*» (с 1881 г. до 1923 г. вышло 14 томов).

историка Я. Голла, а также и Эмлера в последние годы его деятельности, от которого хорошо усвоили методы разработки ВИД. Новое поколение получило научную трибуну в форме основного в 1895 г. журнала «Český časopis historický». Центр развития ВИД сосредоточился в университете на специальной кафедре. В 1896 г. Эмлер по состоянию здоровья эту кафедру оставил, и она перешла к Г. Фридриху (1871—1943), тоже выпускнику венского Института австрийской истории, ученику знаменитого Э. Мюльбахера, усвоившему современные методы исторической работы. Диссертация Фридриха о канцелярии маркграфов моравских Индржиха-Владислава и Пржемысла, вышедшая в 1897 г., была первой в Чехии работой по дипломатике, выполненной современными методами. Фридрих развил интенсивную педагогическую и научную деятельность. Это был первый и единственный чешский ученый, занимавшийся исключительно ВИД. Библиография его трудов не слишком обширна,¹⁵ но все работы обладают исключительно высокой научной ценностью и колоссальным объемом. Важнейшим трудом ученого было издание чешского дипломатария.¹⁶ Новаторство же его заключалось в том, что он в основу своей работы положил метод сравнения письма и стиля документов, став исследователем европейского уровня. Фридрих издал всего два тома дипломатария, но многоплановые исследования ученого по соответствующей проблематике создали в Чехии основы современной дипломатики.

Наряду с дипломатарием Фридрих издал репродукции важнейших документов пржемысловского периода (до середины XIII в.) под названием «Acta regum Bohemiae selecta».¹⁷ Уделял он внимание также палеографии. Его учебник по латинской палеографии способствовал распространению интереса к этой дисциплине в чешской среде. В 1904 г. был издан первый выпуск «Monumenta paleografica Bohemiae et Moraviae»,¹⁸ в котором содержались образцы деятельности оломоуцкого скриптория в XII в. с палеографико-кодицилогическими комментариями.

Чрезвычайно плодотворной была педагогическая деятельность Фридриха. Он читал лекции и вел практические занятия по палеографии и дипломатике, читал и хронологию. Вокруг него объединился кружок молодых людей, интере-

¹⁵ См.: Sborník prací věnovaných prof. Gustavu Friedrichovi k šedesátým narozeninám. 1871—1931. Praha, 1931.

¹⁶ «Codex diplomaticus et epistolaris regni Bohemiae». Фридрих издал 2 тома. В 1982 г. вышла 3-я часть 5-го тома, охватывающая документы до 1278 г. Начало в 1904 г. издание продолжается.

¹⁷ *Friederich G. Acta regum Bohemiae selecta*. Praha, 1908—1935. 1—3.— Всего 40 документов чешских государей до 1253 г.

¹⁸ Подtitул: *Památky umění písafského v Cechách a na Moravě*. Praha, 1904. D. 1.

совавшихся предметом. Из них выросли первоклассные специалисты, как принимавшие участие в изданиях Фридриха, так и выпускавшие собственные труды. Поскольку Фридрих создал чешскую школу специалистов ВИД, все меньше чехов уходило в венский институт.

Возникновение ЧСР в 1918 г. изменило организационную структуру чешского архивного дела и высшего образования. Появились новые университеты в Брно и Братиславе, были созданы новые архивы. Переход административного «наместнического» архива из венского подчинения в чешские руки потребовал квалифицированных кадров архивистов, и в 1919 г. в Праге возникла Государственная архивная школа во главе с Фридрихом. Она была тесно связана с Земским чешским архивом, преподавали же в ней профессора Карлова университета. Образцом структуры послужил венский институт, но программа была иной. Наряду с традиционными средневековскими дисциплинами — хронологией, геральдикой, сфрагистикой — здесь уделялось большое внимание палеографии и дипломатике нового времени (т. е. после избречения книгопечатания), чего ранее в университетах не было. Имела школа и свой печатный орган — «*Casopis Archivní školy*», в котором в 20—30-е гг. опубликовано много ценного материала.

Рост числа специалистов и научных институций сопровождался расширением публикаторских возможностей. Так, *Archív země české* стал издавать с 1906 г. «*Zprávy Zemského českého archivu*» (*Zprávy* — «Известия»). Они выходили сначала параллельно по-чешски и по-немецки, а после возникновения ЧСР — только по-чешски. *Archív hlavního města Prahy* издавал с 1907 г. «*Sborník příspěvků*» («Сборник трудов»). С 1926 г. стал выходить «*Sborník archivu ministerstva vnitra*» («Сборник архива Министерства внутренних дел»). Крупные работы публиковала Чешская академия наук и искусств. Трибунами ВИД были также «*Vestník učené společnosti*» (*společnost* — «общество»), с 1893 г. — «*Casopis Společnosti přátel starožitností*» («Журнал Общества любителей древностей»). С 1869 г. издавался «*Casopis Matice Moravské*», который к началу XX в. достиг высокого уровня. С 1920 г. стал выходить «*Casopis pro dějiny venkova*» («Журнал по истории периферийных регионов»). Были и другие издания. Благоприятные условия для работы, богатые научные традиции, не прервавшиеся с изменением государственного статуса Чехии, большое число высококвалифицированных историков предопределили расцвет всех основных ВИД и появление новых имен, особенно из среды учеников Фридриха. Так, В. Войтишек (1883—1974), ведущий сотрудник Пражского городского архива, изучавший городские книги не только эпохи средних веков, но и Нового времени, стал основателем дипломатики городских документов. Усиленно разрабатывал он также сфрагистику и гераль-

дику, изучению которых дал новое направление. Государственную геральдику он исследовал как составную часть государственного правового развития, а при анализе городской геральдики и сфрагистики указывал на их связь с экономическим и военно-политическим развитием городов. В. Грубы (1855—1933), первый руководитель Исторического издательского института (1921—1925), подготовил публикацию грамот Коронного архива Чешского королевства (*Archivum Coronae regni Bohemiae*).¹⁹

Хотя центр тяжести занятий ВИД оставался в сфере работы над дипломатическим материалом, архивная деятельность углубляла изучение собственно истории. Расширялась проблематика изданий. Об этом свидетельствует, например, работа Б. Мендла (1892—1940), профессора экономической истории Карлова университета; своим изданием и палеографико-дипломатическим анализом брненских «берних книг» XIV в.²⁰ Мендл значительно расширил круг знаний по экономической сфере средневековья.

Интенсивное развитие ВИД в межвоенной Чехословакии имело, однако, серьезный недостаток: мало внимания уделялось вопросам теоретического характера. Кроме того, недоставало стремления к освещению процесса развития документального и иного материала в широких хронологических рамках, в течение целых эпох, к выявлению типов документов в ходе их исторического развития. В период оккупации Чехословакии Архивной школой овладели немцы, а оставшиеся незакрытыми специализированные журналы стали служить нацистской идеологии. После окончания второй мировой войны ограничения развития чешской науки отпали, деятельность ряда учреждений оживилась. Архивная школа функционировала до 1950 г. Сохранилась преемственность с предшествующим периодом развития. В. Войтишек вновь стал директором Архива г. Праги (этой должности он был лишен в период оккупации) и развил интенсивную деятельность в университете. В Брно еще в межвоенный период возник второй центр по исследованию исторических документов благодаря энергичным усилиям проф. Й. Шебанека (1900—1977), который еще в 1938 г. вывел чехословацкие ВИД на европейскую арену, выступив на конгрессе историков в Женеве с разоблачением подделок, внесенных А. Бочекем в моравский дипломатарий. В послевоенный период Шебанек сосредоточился исключительно на дипломатике. Он принял на себя труд по продолжению издания чешского дипломатария и в сотрудничестве с С. Душковой (впоследствии профессором) создал на отделении архивного дела философского

¹⁹ *Archivum Coronae regni Bohemiae. Pragae, 1928.2.* — За 1346—1355 гг. Из 1-го тома опубликована (посмертно, в 1935 г.) лишь часть материала до 1305 г.

²⁰ *Knihy počtu města Brna z let 1343—1365. Brno, 1935.*

факультета Брненского университета все материальные предпосылки для продолжения издания. Шебанек сформулировал и новые принципы подхода к материалу дипломатария. Он рассматривал грамоту как фактор общественных отношений в средние века и показал, что объект, исследуемый дипломатикой, имеет глубокие корни в политической, экономической и культурной жизни общества.

Если брненский центр ВИД сосредоточился главным образом на дипломатике пржемысловского периода (т. е. эпохи до 1310 г.), то в Праге интересы специалистов были гораздо разнообразнее. После реформы высшей школы в 1948 г. архивистика стала профилирующим предметом в историческом образовании, а на философских факультетах университетов изучение ВИД приняло массовый характер. В Карловом университете преподавание ВИД стало составной частью работы кафедры чехословацкой истории и архивоведения. Так, в университетском учебном процессе ВИД были непосредственно соединены с архивистикой. Старый, традиционный круг преподаваемых по ВИД знаний, зависевший от вкусов и склонностей преподавателя, сменился стабильной программой (что, впрочем, уже и ранее практиковалось в Архивной школе). В этой программе соответствующее место отводилось всем ВИД, но все же во главе стояла дипломатика, в проблематике которой достойное, а иногда и доминирующее положение приобретала документация Нового времени. Большое внимание уделялось и палеографии, как средневековой, так и Нового времени.

Кроме Войтишка в Праге преподавали ВИД еще несколько крупных ученых. Ф. Роубик (1890—1974) читал палеографию Нового времени, Г. Скальский (1891—1956), директор Национального музея, преподавал нумизматику. Это был историк, в лице которого чешская нумизматика имела первого исследователя европейского уровня. В 1918 г. в Чешском национальном музее было создано нумизматическое отделение, а заслугой Скальского было превращение его в центр профессиональных нумизматических исследований. После Скальского, до 1971 г., курс нумизматики в университете читала проф. Е. Ногейлова-Пратова, автор синтетического труда «Основы нумизматики»²¹ и работ по истории развития этой науки.²²

В 1964 г. в Карловом университете из кафедры чехословацкой истории и архивистики была выделена кафедра ВИД и архивистики, которую возглавил З. Фиала (1922—1975), поставивший себе задачу поднять изучение ВИД и их преподавание на новый методический уровень, базируясь

²¹ Nohejlová - Prátová E. Základy numismatiky. 2.vyd. Praha, 1987.

²² Nohejlová - Prátová E. Dvě století vědecké numismatiky v Českých zemích (1771 až 1971). Praha, 1971.

на марксистской методологии. В своих работах по дипломатике Фиала обратил внимание на общественную функцию грамот в конкретных условиях жизни общества. Кроме того, он теоретически обосновывал необходимость единства в подходе к дипломатике на всем протяжении исторического процесса, выступал против попыток противопоставить средневековую дипломатику науке об актовом материале Нового времени. Сам Фиала большую часть своих трудов посвятил источникам по феодальной чешской истории и конкретно-историческим исследованиям по этому периоду.²³ Научная работа других сотрудников кафедры посвящалась изучению дипломатики городских книг, документов экономического и церковного характера, что и нашло отражение в трудах И. Главачка, Р. Нового, З. Гледиковой. Палеографию Нового времени исследует Я. Кашпар, сфрагистикой, геральдикой и нумизматикой занимается Р. Новый, кодикология, особенно история рукописных библиотек, изучается И. Главачком.

В Брненском университете также постепенно расширилась тематика исследований в области ВИД. Хотя главное внимание было сосредоточено на издании чешского дипломатия (над ним работало несколько сотрудников, а львиную долю всего труда проделали Й. Шебанек и С. Душкова), некоторые брненские ученые стали разрабатывать и другие аспекты. Так, М. Флорд занимается эпиграфикой и палеографией, В. Вашек — палеографией позднего средневековья и Нового времени.

Ныне чешская наука вышла на международную арену и установила контакты со специалистами ВИД других стран. Так, Шебанек принимал активное участие в учреждении в конце 60-х гг. Commission Internationale de diplomatique, развивающей как научную, так и организационную деятельность. Особенностью развития ВИД в ЧСФР за последние 25 лет было создание обобщающих трудов. Так, в 1965 г. вышел коллективный труд «Чехословацкая дипломатика»,²⁴ в 1971 г. — «Чешская дипломатика до 1848 года».²⁵ Необходимо также упомянуть издание «Основы вспомогательных исторических наук для историков»,²⁶ в котором коротко освещаются все ВИД в их общем развитии, особенно в Чехии. Имеются пособия и по отдельным дис-

²³ Библиографию его трудов см.: In memoriam Zdeňka Fialy//Z pomocných věd historických. Praha, 1978. S.17—22.

²⁴ Československá diplomatika/Pod redakci Prof. Dr. J. Šebanka, A. Huščavy a Z. Fialy. Praha, 1965.1.

²⁵ Česká diplomatika do r.1848/Red. J.Ševánek, Z.Fiala, Z.Hledíková. Praha, 1971.

²⁶ Hlaváček I., Kašpar J., Nový R. Základy pomocných věd historických pro historiky. Praha, 1967; 3.vyd. Praha, 1964.

циплинам, в том числе «Латинская палеография» Й. Шибанека²⁷ пособие Я. Кашпара по палеографии Нового времени,²⁸ а также «Палеографическая хрестоматия»,²⁹ содержащая многочисленные образцы чешского средневекового и нового письма. Два последних издания являются результатом многолетних исследований прежде всего Кашпара, как и многообразных его публикаций по частным вопросам. Из других пособий следует указать на «Введение в латинскую кодикологию» И. Главачка,³⁰ которое является первой систематической работой по этой теме, а также книгу М. Флудра о филигранологии.³¹

Ныне в ЧСФР имеется достаточное число печатных органов, где специалисты по ВИД публикуют свои труды. Так, в 1952—1968 гг. в Брно издавался бюллетень «Folia diplomatica» (16 томов). В 1975 и 1981 гг. вышло два сборника такого же названия со статьями на иностранных языках. В Карловом университете с 1956 по 1963 г. издавались «Записки кафедры чехословацкой истории и архивоведения»,³² а с 1963 г. выходят сборники «Вспомогательные исторические дисциплины».³³ Наряду с этим Брненский и Карлов (Пражский) университеты издают исследования монографического характера.³⁴ Выходят также журналы, например «Sborník archivních prací», основанный в 1951 г., с исследованиями большого объема и «Archivní Casopis» для работ меньших размеров, хроникальных сообщений и рецензий. Постоянно публикуется ретроспективная библиография. Ряд местных архивов также издает периодические или единовременные сборники, а иногда и крупные дипломатические материалы из своих фондов.

Карлов (Пражский) и Брненский университеты являются и учебными, и научными центрами ВИД. В других университетах такой самостоятельной специализации нет, но читаются соответствующие лекции. В Братиславе в 1951 г. издан общий обзор истории развития латинского письма,³⁵

²⁷ Šebánek J. Pomocně vědy historické: Latincká paleografie. Praha, 1957; 3. vyd. 1966.

²⁸ Kašpar J. Úvod do novověké latinské paleografie ze zvláštním zřetelem k Českým zemím. Praha, 1975. D. 1—2.

²⁹ Hledíková Z., Kašpar J. Paleografická čítanka. Praha, 1982. 1—2.

³⁰ Hlavacek I. Úvod do latinské kodikologie. Praha, 1978.

³¹ Flodr M. Filigranologie: Úvod do studia filigranů. Brno, 1974.

³² Zápisky katedry československých dějin a archivního studia. — Вышло 7 выпусков.

³³ «Pomocně vědy historické» или «Z pomocných věd historických». Выходят с интервалом в несколько лет. Всего на данный момент вышло 6 таких сборников.

³⁴ Например: Šebánek J., Dušková S. Vybór studií k českému diplomatáři. Brno, 1981; Z pomocných věd historických. V. Venovano k šedesátinám univ. prof. dr. Josefa Kočího. Praha, 1982. (Acta Universitatis Carolinae. Philosophica et Historica).

³⁵ Hušcava A. Dejiny a vývoj našo písma. Bratislava, 1957.

созданный проф. А. Гушчавой, специалистом межвоенного периода. В Словакии в отличие от Чехии специалисты по ВИД появились практически лишь после второй мировой войны.

Значение университетских кафедр ВИД в Праге и Брно определяется их научной работой и подготовкой кадров. За послевоенный период в Карловом университете написано 305 и в Брненском 170 дипломных работ по ВИД и источниковедению.³⁶ Уровень их, разумеется, различен, но общее большое их число свидетельствует о широком интересе к ВИД. Многие дипломные работы стали основой для диссертаций, а подавляющее большинство их в той или иной части опубликовано. Обрисованная система подготовки кадров позволила укомплектовать центральные и некоторые городские архивы персоналом столь высокой квалификации, что они оказались в состоянии осуществлять крупные научные публикации. Впрочем, такая традиция имеет в Чехословакии глубокие корни. Уже в 1949 г. началось издание так называемой «Берни рулы»³⁷ — главного источника по экономической истории периода после Тридцатилетней войны. С 1948 по 1957 г. изданы моравские «земские доски» до 1642 г.³⁸ В более позднее время стало уделяться большое внимание источникам экономического характера, например кадастрам XVIII в.³⁹ Важную роль играют тематические издания источников о крестьянских восстаниях 1680⁴⁰ и 1775 гг.⁴¹ Изданы новые документы о революции 1848 г. Несколько сборников посвящено источникам по политической истории и дипломатии периода Чехословацкой межвоенной республики. Академические и университетские специалисты осуществили издание источников по истории Тридцатилетней войны в 7 томах.⁴² Академические институты ЧСФР активно участвуют в издании источников по чешской истории. В 1953 г. при Чехословацкой академии наук основана Комиссия по учету рукописей, которая с 1962 г. издает свой ежегодник.⁴³ Институт чехословацкой и всеобщей истории Академии наук, являясь преемником Государственного исторического издательского института в области публикации источников, с одной стороны, продолжает издания, требующие

³⁶ 200 let pomocných věd historických na filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze. Praha, 1988. S.86, 89.

³⁷ Berní rula. Praha, 1949—1955. D.1—14. — Издание не окончено.

³⁸ Moravské zemské desky 1480—1566. Brno, 1948; *ibid.* 1567—1642. Praha, 1953; *ibid.* 1480—1566. Praha, 1950; *ibid.* 1567—1641. Praha, 1957.

³⁹ Karolinský katastr Slezský. Praha, 1972; Teresiánský katastr český. Praha, 1965—1970. 1—3.

⁴⁰ Например: Praměny k nevolnickému povstání v r. 1680. Praha, 1986.

⁴¹ Praměny k nevolnickému povstání v Čechách a na Moravě v r. 1775. Praha, 1975.

⁴² Documenta bohémica Bellum tricennale illustrantia. Pragae, 1971—1980. 1—7.

⁴³ Studie o rukopisech. Praha, 1962—1985. D.I—XXIV.

многолетней работы и перешедшие из межвоенного периода (например, чешский дипломатарий), а с другой — издаёт нарративные источники, городские книги и другие материалы. Словацкая академия наук издаёт словацкий дипломатарий,⁴⁴ а академические институты Чехословацкой академии наук — специализированные периодические сборники. В 1969—1974 г. вышло 4 тома «*Mediaevalia Bohemica*», с 1979 г. издаются «*Folia historica bohemica*».⁴⁵ В интересах популяризации исторических знаний, особенно по отечественной истории, с начала 70-х гг. регулярно осуществляется переиздание в переводе на чешский язык (иногда параллельно с языком оригинала) важнейших нарративных источников. Так, в новом издании вышли «Чешская хроника» Козьмы Пражского⁴⁶ и хроники продолжателей Козьмы.⁴⁷ Издана и хроника «так называемого Далимила»⁴⁸ — первая, написанная на чешском языке, к тому же рифмованная. Збраславская хроника — очень ценный источник не только по чешской, но и по всей европейской истории — вышла вторым изданием уже в послевоенный период.⁴⁹ В книге «Хроники периода Карла IV» помещены не только 5 хроник так называемой дворцовой историографии Карла, но и сочинение, известное как «Автобиография Карла IV».⁵⁰ Последняя переиздана в 1978 г. отдельно на латинском и чешском языках.⁵¹ О гуситском периоде чешской истории вышло три издания, в которых собраны практически все наиболее важные нарративные источники по теме, возникшие еще в XV в. как на латинском, так и на чешском языке.⁵² Все упомянутые хроники изданы специалистами Карлова университета по ВИД. Опубликовано также несколько важнейших нарративных источников по истории XVI — начала XVII в. Среди них хроника Марека Быдзовского из Флорентина,⁵³ «Чешская история» Павла Скалы из Згоры⁵⁴ и двухтомное

⁴⁴ Slovenský diplomatař. Bratislava, 1971—1985. I—II.— Об издании документов по дипломатике в Словакии см.: *Marsina R. Diplomatické edice na Slovensku (stav a perspektivy) // Pomocné vědy historické v současném archivnictví a historiografii*. Praha, 1987. S.156—167.

⁴⁵ До 1989 г. вышло 12 выпусков.

⁴⁶ Kosmova Kronika česká. Praha, 1972.

⁴⁷ Pokračovatelé Kosmovi. Praha, 1974.

⁴⁸ Kronika tak řečeného Dalimila. Praha, 1976.

⁴⁹ Zbraslavská kronika. Praha, 1976.

⁵⁰ Kroniki doby Karla IV. Praha, 1987.

⁵¹ В связи с шестисотлетней датой смерти германского императора и чешского короля Карла IV (1378—1978). См.: *Karel IV. Vlastní životopis. Vita Karolí Quarti*. Praha, 1978.

⁵² *Vavřinec z Březové: Husitská kronika: Píseň o vítězství u Domažlic*. Praha, 1979; *Ze zpráv a kronik doby husitské*. Praha, 1981; *Ze Starých letopisců českých*. Praha, 1980.

⁵³ *Marek Bydžovský z Florentina. Svět za tři Českých králů (1526—1596)*. Praha, 1987.

⁵⁴ *Pavel Skála ze Zhoře. Historie česká: Od defenestrace k Bílé Hoře*. Praha, 1984.

издание сочинения историка XVII в. Вацлава Бржезана «Жизнь последних Рожмберков».⁵⁵

Здесь упомянуты далеко не все издания нарративных источников по чешской истории, указаны лишь главные. Отметим, что в перечисленных изданиях не только повторяется публикация ранее обнародованных произведений, но, как правило, представлены и их новые переводы с латинского или немецкого языков на чешский, уточнены детали, исправлены ошибки прежних изданий, что сделано на основе новых знаний как о публикуемых источниках, так и эпохе в целом. Все издания снабжены статьями об источнике, подробными комментариями и библиографией, а также разнообразными указателями, генеалогическими таблицами и иллюстрациями, что делает каждую из книг не только доступной для читателя, но и несущей большую информацию о соответствующем историческом периоде. Новые издания нарративных источников свидетельствуют о высоком уровне историко-ведческого анализа в современной чехословацкой историографии.

Изложенный материал дает основание констатировать, что ВИД в Чехо-Словакии находятся в настоящее время на высокой ступени развития с точки зрения как методов исследования исторических источников, так и объема охваченного материала. Правда, исследуются в основном местный, т. е. чешский, материал или документы, хранящиеся в других странах, но имеющие отношение прежде всего к чешской истории. Однако закономерности развития латинского письма или, скажем, типов и общественной функции дипломатического материала, как и вопросов, касающихся геральдики, эпиграфики, кодикологии и проч., носят общеевропейский характер, так как чешская культура является составной частью европейской и к тому же тесно связана с немецким культурным регионом.

Результаты достижений ВИД и одновременно их уровень на сегодняшний день обобщает «Вадемекум» по ВИД, вышедший из печати в 1988 г.⁵⁶ Авторы книги — И. Главачек, Я. Кашпар, Р. Новый — преподаватели Карлова университета, крупнейшие специалисты в своих областях. Впрочем, большая часть книги написана И. Главачком, Р. Новому принадлежат два раздела, Я. Кашпару — лишь часть одного, а всего в книге 10 разделов. И. Главачком осуществлена и общая редакция.

Как видно уже из названия, книга представляет собой относительно краткое изложение истории развития и современного состояния ВИД. Рассмотрены палеография, хро-

⁵⁵ Březan Václav. Životy posledních Rožmberků. Praha, 1985. I—II.

⁵⁶ Hlaváček I., Kaspar J., Nový R. Vademecum pomocných věd historických. Praha, 1988. 500 str.

нология, генеалогия, историческая метрология, дипломатика, кодикология, геральдика, эпиграфика, нумизматика.⁵⁷ Во введении упоминаются еще археография и источниковедение, историческая статистика, картография и библиология, но в книге эти предметы не освещаются. Во всех разделах речь идет о том периоде развития, когда языком письменности был прежде всего латинский. Учтены все новые данные о развитии ВИД в Европе, кратко излагается история каждой науки, уточняется терминология, аргументируется мнение по ряду вопросов. Так, в разделе «Палеография» авторы выступают против термина «неография», так как, по их мнению, развитие латинского письма проходило эволюционным путем и в Новое время письмо изменялось под влиянием исторических условий постепенно, так что трудно установить границу между готическим и новоготическим вариантом письма. Что касается хронологии, то ее история вообще еще не была написана, и очерк в «Вадемекум» есть первый опыт такой истории.

Хотя в каждом разделе дается картина общего развития каждой из ВИД в Европе, определенное внимание уделяется их состоянию в Чехии. В разделе же о нумизматике освещается история развития денежных систем прежде всего в Чехии и доводится она до современности. По исторической метрологии характеризуются метрические системы на сравнительно ограниченной, в основном австрийской и чешской, территории, хотя затрагиваются и общие вопросы; изложение доводится до 1980 г.

Весьма ценной частью «Вадемекум» является библиография, приложенная к каждому разделу. Она включает издания источников, общие работы по предмету, частные исследования, учебные пособия, факсимильные издания, альбомы текстов, изображения монет, печатей, гербов и т. д. Библиография охватывает работы на всех европейских языках и сама по себе уже дает представление о том вкладе, какой внесла в изучение ВИД наука каждой страны.

Наряду с таким обобщающим трудом, как «Вадемекум», можно указать еще на ряд появившихся в последнее время в ЧСФР изданий. Так, в связи с 200-летием кафедры ВИД в Карловом (Пражском) университете вышел сборник докладов, прочитанных на конференции, посвященной этой дате.⁵⁸ В докладах много внимания уделялось актуальным проблемам и перспективам развития ВИД. К той же дате приурочен специальный сборник статей, изданный сотрудниками

⁵⁷ Авторы по разделам: дипломатика, кодикология, сфрагистика, геральдика, хронология, эпиграфика, генеалогия — И. Главачек; палеография — И. Главачек, а в части палеографии Нового времени — Я. Кашпар; историческая метрология и нумизматика — Р. Новый.

⁵⁸ *Pomocně vědy historické v současném archivnictví a historiografii.* Praha, 1987.

кафедры ВИД Карлова университета.⁵⁹ Появился также сборник статей к 90-летию со дня смерти Й. Эмлера.⁶⁰ В периодическом издании «Sborník archivních prací» опубликована крупная и интересная работа В. Ружека «Чешская галерея гербов 1361 года в замке Лауф у Нюрнберга»,⁶¹ в которой автор на основании геральдического материала выясняет вопрос о социальной структуре королевского двора Карла IV.

В заключение можно добавить, что в ЧСФР постоянно изучается творчество историков — специалистов по ВИД, оценивается их вклад в развитие науки. В связи с юбилеями или в их память издаются специальные сборники, включающие описания их жизненного и творческого пути, списки их трудов и т. д. Много статей, рецензий и пр. об их работах встречается в журналах различных направлений. Во всяком случае, ни одна работа по ВИД не остается без отклика, без печатной информации о ней, ни одна не предается забвению, что представляется также немаловажным обстоятельством для развития науки в целом.

⁵⁹ 200 let pomocných věd historických na filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze. Praha, 1988.

⁶⁰ См. примеч. 11.

⁶¹ Růžek V. Česká znaková galerie na hradě Laufu u Norimberka z roku 1361: (Příspěvek ke skladbě královského dvora Karla IV.)//Sborník archivních prací. 1988. Č. 1. S.37—311.