

ности управителя частным имуществом императора.¹⁴ Ф. Дэльгер отмечает, однако, что это звание, «полностью отсутствующее в письменных источниках до XI в., встречается на печатях X—XI вв. столь часто, что невероятно, чтобы во всех случаях речь шла о центральном высшем чиновнике доменов. Пожалуй, он представляет здесь служащего дворца».¹⁵ Исследователь византийских «табелей о рангах» Н. Икономидес считает, что ἐπί τῶν οἰκησάκων был одним из высших придворных чинов.¹⁶ Широкое употребление этого чина на печатях IX—X вв., как кажется, подтверждает его мнение.

Таким образом, на нашей печати обозначением должности является только слово в четвертой строке — *πρωτεύ.* . . . Вероятно, нужно допустить, что владелец печати был неизвестным представителем «отцов города», как называл Константин Порфирородный совет самоуправлявшегося Херсона. Это возрождение, по-видимому на короткий срок, в конце IX—начале X в. муниципального правления вполне возможно, если учесть, что в 892 г. произошло убийство стратига фемы Херсон, а вскоре, в правление императора Александра (912—913), возродился лозунг «полис Херсон» на монетах, который был упразднен в 70-х гг. IX в. Вероятно, одному из этих событий может быть приурочена печать императорского спафария ἐπί τῶν οἰκησάκων Михаила.

В. С. ШАНДРОВСКАЯ

МОЛИВДОВУЛЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ВИЗАНТИИ XI в. (НОВОЕ ЧТЕНИЕ ЛЕГЕНД)

«Чтение и восстановление полуистертых букв напоминает распутывание головоломных шарад», — отмечал в свое время Н. П. Лихачев.¹ Именно это вызвало желание вернуться к уже изданным печатям и попытаться прочесть прежде не прочитанное и восстановить, насколько возможно, содержание легенд.

В качестве примера взяты четыре моливдовула, изданных в работах Г. Шлюмберже, В. Зайбта и В. Лорана.

¹⁴ Schlumberger G. Sigillographie. . . P. 555, 556; Laurent V. Collection C. Orghidan. P. 21, № 15.

¹⁵ Dölger F. Beiträge zur Geschichte der byzantinischen Finanzverwaltung besonders des 10. und 11. Jahrhunderts // Finanz Archiv. Berlin, 1927. Heft 9. S. 43. Anm. 3.

¹⁶ Oikonomidès N. 1) Les listes de préséance byzantine des IX^e et X^e siècles. Paris, 1972. P. 297—299; 2) L'évolution de l'organisation administrative de l'empire byzantin au XI^e siècle (1025—1118) // Travaux et mémoire. 1976. 6. P. 136, note 65; Winkelmann F. Byzantinische Rang- und Ämterstruktur im 8. und 9. Jahrhundert. Berlin, 1985. S. 43. Anm. 1.

¹ Лихачев Н. П. Историческое значение итало-греческой иконописи, изображения Богоматери в произведениях итало-греческих иконописцев и их влияние на композиции некоторых прославленных русских икон. СПб., 1911. С. 35.

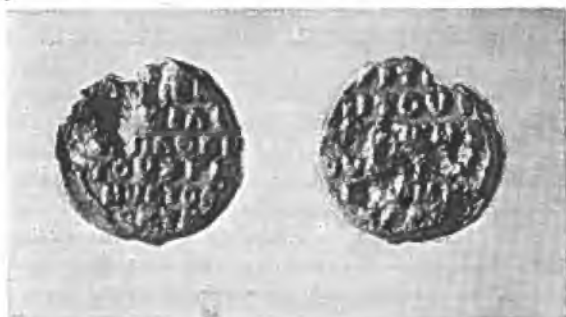


Рис. 1. Печать Василия Махитара, императорского (?) протоспафария, хрисотриклита, мистолекта, судья ипподрома и Ликанда (М-8468, лицевая и оборотная стороны).

В «Силлографии» Г. Шлюмберже была опубликована печать с чтением: «Василий. . . протоспафарий, хрисотриклит, мистолект, судья ипподрома и Болгарии».² Анализа легенды показывает, что издатель ошибся и о Болгарии не может быть и речи.

Моливдовул, хранящийся в настоящее время в собрании Государственного Эрмитажа под шифром М-8468,³ дает иное чтение (рис. 1).

Восстановление надписи сильно затруднено сохранностью памятника, особенно на реверсе печати, где сохранились и лишь благодаря реставрации стали видимы отдельные буквы. На лицевой стороне надпись в шесть строк:

...ER.	[+ Θ(εοτό)κ]ε β(οή)[θ(ει)]
..CΙΑ.	[Ba]σιλ(είψ) [β(ασιλικῶ)?]
..ΠΑΘ, Ε..	[(πρωτο)ε]παθαρίψ) ἐ[πι]
ΤΟΥ * ΓΚ.	τοῦ Χρ(υσοτρι)κ[λ(ίνου)]
ΜΥΣΤΟΛ.	μυστολ[ε]-
ΚΤΗ	κτη

На обороте — надпись в шесть строк:

..IT.	[κρ]ι(τή)
..ΠΙΤΟVI	[ἐ]πι τοῦ ἱ-
...WMS	[π(ο)δρ]όμ(ου καί)
..ΟVΔ....	[τ]οῦ Δ[ικάν]-
Δ..WM, X.	δ[ου τ]ῆ Μ(α)χ[η]-
ΤΑΡ	ταρ(ίψ)

+ Θεοτόκe βoήθει Βασιλείψ βασιλικῶ (?) πρωτοεπαθαρίψ, ἐπι τοῦ Χρυσοτρικλίνου, μυστολέκτη, κριτῆ τοῦ ἱπ(π)οδρ(ό)μου καί τοῦ Λικάνδου τῆ Μαχητα-

² Schlumberger G. Sigillographie de l'Empire byzantin. Paris, 1884. P. 241 (6).

³ Печать М-8468 из б. коллекции Н. П. Лихачева. Поступила в Эрмитаж в 1938 г. из Института истории АН СССР. Размер: диаметр — 28 мм (общий). Сохранность: выцерблена слева на лицевой стороне и в средней части оборотной стороны.

ρίψ = «+ Богородица, помоги Василию Махитару, императорскому (?) протоспафарию, хрисотриклinitу, мистолекту, судье ипподрома и Ликанда».

Василий Махитар — представитель армянского рода Махитаров,⁴ известного более всего благодаря сфрагистике. Имя этого человека не упоминается в письменных источниках, но до нас дошло несколько его печатей, знакомство с которыми способствовало восстановлению легенды на эрмитажном моливдовуле.

На одной из них Василий — асикрит и судья Ликанда.⁵ Однако отнесение печати Василию Махитару, как отметил В. Лоран, из-за отсутствия родового имени предположительно.

Несомненно, Василий был заказчиком моливдовула из коллекции Ватикана, опубликованного В. Лораном,⁶ где Махитар — ипат и судья. Издатель датирует моливдовул промежутком между 1040 и 1070 гг.

Экземпляр печати представлен и в Эрмитаже под шифром М-6689.⁷

На лицевой стороне — погрудное изображение Богоматери, держащей перед собой медальон с младенцем, голова которого окружена большим крещатым нимбом. Из титулов Богоматери сохранилось лишь ΜΡ. Перед нами тип Богоматери «Никопейя».

На оборотной стороне надпись в пять строк:

. ΘΚΕΡ.	[+] Θ[εοτό]κε β[ρο]θή[θ(ει)]
. ΑΣΙΑΕ. W	[B]ασιλε[ί]ψ
. ΠΑΤΩΣΚΡΙ	[ύ]πάτω (καί) χρι-
.. ΤΩΜΑΧΗ	[τῆ] τῶ Μαχη-
ΤΑΡΙΩ	ταρίω

Элемент украшения * под строкой характерен для XI в.

+ Θεοτοκε βοῦθη Βασιλείψ ὑπάτω καί χριστῆ τῶ Μαχηταρίω = «+ Богородица, помоги Василию Махитару, ипату и судье».

О дальнейшем этапе карьеры Василия свидетельствует печать Британского музея, ставшая известной благодаря Г. Шлюмберже:⁸

⁴ О Махитарах см.: *Laurent V. Légendes sigillographiques et familles byzantines // Échos d'Orient. Paris, 1932. T. 31. P. 347—349; Adontz N. Études arméno-byzantines. Lisbonne, 1965. P. 137—143; Каждан А. П. Армяне в составе господствующего класса византийской империи в XI—XII вв. Ереван, 1975. С. 100—103. № 28. — Подтверждением армянского происхождения Махитаров служит печать из Dumbarton Oaks. См.: *Coulie Bernard, Nesbitt John W. A Bilingual Rarity in the Dumbarton Oaks Collection of Lead Seals: A Greek / Armenian Bulla of the Later 10 th / Early 11th Centuries // Dumbarton Oaks Papers. 1989. Vol. 43. P. 121—123.**

⁵ *Laurent V. Sceaux byzantins // Échos d'Orient. Paris, 1928. T. 27. P. 427. № VI.*

⁶ *Laurent V. Les sceaux byzantins du Médaillier Vatican. Cité du Vatican, 1962. P. 136—138. № 129.*

⁷ Печать М-6689 из б. коллекции Н. П. Лихачева. Размер: диаметр — 28 мм (общий). Оттиск неполный. Сохранность: выщерблена сверху и снизу, вмятина на лицевой стороне.

⁸ *Schlumberger G. Sigillographie. . . P. 282—283, 675 (2).*

Василий Махитар — вест, судья и катепан Мелитены и Ликанда.⁹

Вопрос о времени катепаната Василия явился предметом обсуждения, в котором нашли отражение противоречивые мнения. Так Н. Адонц¹⁰ считал прежде всего, что Василий был сыном Махитара, современника императора Иоанна Цимисхия (969—976). Для установления даты правления Василия в Ликанде Адонц обратился к истории самой фемы, первым стратигом которой был Мелиас. Далее у Адонца идет речь о сыне Мелиаса, наследнике, имя которого было тоже Мелиас. Этот второй Мелиас — военачальник императора Цимисхия, погиб в 973 г.

Н. Адонц делает два предположения: 1) если возможно идентифицировать второго Мелиаса с известным по печати протоспафарием Георгием Мелиасом,¹¹ то, поскольку власть в Ликанде перешла от Мелиасов к Махитарам, датой *post quem* правления Василия является 973 г. — год смерти второго Мелиаса; 2) в том случае, если этот Мелиас не идентичен Георгию Мелиасу, начальная дата катепаната Василия должна быть отодвинута до 1016 г. В этом году фема Ликанд была передана правителю Васпуракана Сенехериму и переведена в ранг катепаната. Что касается даты *ante quem*, то это 1043 г. — год правления стратига Мелитены патрикия Льва, сына Ламброса. Василий Махитар должен был предшествовать Льву. Таким образом, время катепаната Василия определено Н. Адонцем 973—1043 гг. или 1016—1043 гг.¹²

В. Лоран¹³ не согласен с Н. Адонцем. Он отрицает родственную связь Василия с Махитаром, современником императора Иоанна Цимисхия, а также идентичность второго Мелиаса со стратигом Георгием Мелиасом, принадлежащим, как он думает, совсем к другому роду (Мелиссинов?).

В противоположность Шлюмберже и Бэрч, датирующими печать Василия Махитара X в., а также хронологической атрибуции, предложенной Адонцем, В. Лоран отнес все три известные ему печати к 1040—1070 гг., когда «титул ипата, сохраняя отблеск своего былого могущества, еще давался судьям фем».¹⁴ А. П. Каждан полагает, что

⁹ *Gray Birch W. de. Catalogue of seals in the Department of Manuscripts in the British Museum. London, 1898. Vol. V. P. 23. № 17559 (P. 24, № 17560, копия). — В. Лоран (Sceaux byzantins... P. 129. № 2) отметил, что у Бэрч сокращение родового имени МАХИТ,Р, было раскрыто как МАХИТ(с)Р(α) вместо МАХ(η)Т(αριω). То же повторено у Шлюмберже. Следует заметить, что и Шлюмберже (Sigillographie... P. 282), и Бэрч (Catalogue... P. 23) по-разному читали титул Василия: Шлюмберже — «вестит», Бэрч — «встиарий».*

¹⁰ *Adontz N. Études... P. 137—140.*

¹¹ *Kyriakides St. P. Βυζαντινὰ Μελέται: Τὸ μολυβδόβουλλον τοῦ στρατηγῶς Μελίτου. Thessalonique, 1933. P. 8, 16.*

¹² *Adontz N. Études... P. 140.*

¹³ *Laurent V. Les sceaux... P. 136—137.*

¹⁴ *Ibid. P. 137. — Лоран указывает и на свою неверную датировку (X в.), высказанную в «Échos d'Orient» (Т. 27. P. 427. № VI).*

деятельность Василия следует отнести ко времени до 1071 г., до падения Манцикерта, но «более точно пока определить ее не представляется возможным».¹⁵

Возвращаясь к эрмитажной печати М-8468, посмотрим, какие же данные содержит ее легенда. В том случае, если восстановление последней верно, становятся известными родовое имя заказчика моллидовула — Махитар — и новая ступень его карьеры. Василий Махитар имел титул протоспафария, скорее всего, императорского протоспафария. Чаще всего именно в ранге императорского протоспафария хрисотриклиты, а Василий был таковым, занимали разные должности в фемах. 'Επί τοῦ Χρισотρικλίτου — хрисотриклиты (название, идущее от знаменитой золотой палаты Большого дворца — Хрисотриклии¹⁶) — составляли почетную дворцовую стражу.¹⁷ Василий назван также мистолектом, что говорит о принадлежности его к юридическому ведомству. В обязанности мистолекта входили просмотр специальных документов и предоставление доклада о них министру или правителю. Мистолекты появляются в XI в.¹⁸ И, наконец, Василий — судья ипподрома и Ликанда, осуществлявший судебные дела в феме.

Исходя из иерархии титулов, печать по времени следует за моллидовулом, где Василий — ипат, и предшествует появлению его печати, надпись которой называет Василия вестом, судьей и катепаном — правителем Мелитены и Ликанда. Что касается даты, то скорее всего следует принять атрибуцию В. Лорана для других печатей Василия, отнеся ее после 1040 г. и до 1070 г.

Печать Николая Склира, опубликованная в 1911 г. Н. П. Лихачевым,¹⁹ не нашла отражения в монографическом исследовании В. Зайбта «Склиры»²⁰ и не упомянута в его «Каталоге»,²¹ между тем как этот моллидовул представляет несомненный интерес.

Пользуясь слепком, полученным из Русского Археологического института в Константинополе, издатель не мог прочесть родового имени и должности владельца печати, однако предположительно отождествил последнего с Николаем Склиром, протопродром, великим скевофилаксом Влахери и протом пресвии.²² Печать находится

¹⁵ *Каждан А. П.* Армяне в составе господствующего класса. . . С. 101.

¹⁶ *Беляев Д. В.* Byzantina: Очерки, материалы и заметки по византийским древностям. Кн. 1. Обзор главных частей Большого дворца византийских царей. СПб., 1891. С. 10—45.

¹⁷ *Oikonomidès N.* Les Listes de préséance byzantines des IX^e et X^e siècles. Paris, 1972. P. 299.

¹⁸ *Ibid.* P. 325. № 223.

¹⁹ *Лихачев Н. П.* Историческое значение итало-греческой иконописи. . . Описание таблиц. С. 14, табл. V, № 17.

²⁰ *Seibt W.* Die Skleroi. Eine prosopographisch-sigillographische Studie. Wien, 1976. S. 93—97. № 22.

²¹ *Seibt W.* Die Byzantinische Bleisiegel in Österreich. 1 Teil. Kaiserhof. Wien, 1978. S. 201. № 81.

²² *Schlumberger G.* Sigillographie. . . P. 148—149. № 1. — Новое издание см.: *Laurent V.* Le Corpus des sceaux de l'Empire byzantin. Paris, 1965. Vol. V, 2: L'Église. P. 120—122. № 1202.



Рис. 2. Печать Николая Склира, магистра, веста и ἐπί τῶν οἰκειακῶν (M-4413, лицевая и оборотная стороны).

в настоящее время в собрании Нумизматического кабинета Художественно-исторического Музея г. Вены.²³ Н. П. Лихачев оказался прав.

Сопоставление эрмитажной печати M-4413²⁴ с венским моливдовулом при различии содержания их надписей обнаруживает близость композиционного решения, несмотря на разницу в характере передачи изображений (рис. 2).

Лицевая сторона разделена на два круга. В первом (внутреннем) в ободке из точек — поясное изображение Богоматери Одигитрии с младенцем на левой руке. Богоматерь дана в трехчетвертном повороте к Христу, ее правая рука покоится на груди. Складки одежды, выходя из-под руки, заполняют пространство до фигуры младенца. Он сидит, повернувшись к матери. Его правая ручка, согнутая в локте, лежит на коленях, в левой находится свиток (на венской печати младенец передан полной фигурой, он держит в левой руке Евангелие, правая дана в благословляющем жесте).

Фигура Христа поднята так высоко, что плечи Богоматери и младенца оказываются на одном уровне. Ощущается удивительная мягкость в передаче фигур, их пластичность. Очень хорошо разработано пропорциональное соотношение женской и детской фигур.

Над изображением Богоматери помещена надпись: Ὁδηγήτρια, по сторонам титулы: ΜΡ Θῶ = Μ(ήτηρ) Θ(εο)ῦ.

Во внешнем круге лицевой стороны идет надпись, включающая личное и родовое имя, титул и должность: +ΣΦΡΑΓ ΝΙΚΟΛ ΜΑΓΙΣΤΡ ΡΕΚΤ ΘΕΣΕΠΙΤ ΟΙΚΕΙΑΚ Τ ς (далее идет родовое имя, от которого сохранились только нижние концы букв: ΣΚΛΗΡΟΥ) + Σφραγίς Νικολάου μαγίστρου, βέστου (καί) ἐπί τῶν οἰκειακῶν τοῦ [Σκληροῦ] = «+ Печать Николая Склира, магистра, веста и ἐπί τῶν οἰκειακῶν».

²³ Seibt W. 1) Die Skleroi. S. 95. Anm. 338; 2) Die Byzantinische Bleisiegel. . . S. 198—201. № 81. — См. библиографию.

²⁴ Печать M-4413 из б. собрания РАИК. Поступила в Эрмитаж в 1931 г. Размер: диаметр — 33 мм (общий). Сохранность: сверху и снизу выщерблена.

В центральном управлении империи существовало несколько секретов, приказов, в которых велись дела по разным направлениям. Был и особый секрет, ведомство частных, частных дел. Его главой являлся начальник императорских имуществ. Ἐπί τῶν οἰκονομῶν были должностными лицами, ведавшими охраной частного императорского имущества, его доменом.

Нельзя не заметить, что оформление лицевой стороны близко печати Николая Склира, патрикия и ἐπί τῶν δεήσεων,²⁵ а также моливдовулам Николая, веста и судьи Вукеллариев.²⁶

На обороте печати М-4413 изображены три фигуры в рост с указанием их имен. В центре св. Николай в святительском облачении. Он держит в правой руке Евангелие, левой благословляет. Справа от него св. воин Феодор с копьём и мечом в ножнах, слева — св. воин Георгий с копьём и щитом, повернутым в профиль.

Сравнение эрмитажной и венской печатей подтверждает разницу в передаче одной и той же композиции. Прежде всего это проявляется в постановке фигур. При выдвигании несколько вперед фигуры Николая на эрмитажном моливдовуле уровень голов и плеч всех персонажей одинаков. Св. Николай изображен не строго фронтально. его имя начертано не по сторонам головы, а полукругом над ней. Несколько по-иному изображены воины: они как бы отступают назад, особенно Георгий, под ногами которого передана даже почва (если это не наплыв свинца?), его фигура поставлена так, что высоко поднятая правая рука, держащая щит, почти лежит на плече св. Николая.

В противоположность сопоставляемой печати, где св. Феодор держит меч в ножнах приставленным к ноге под углом, здесь меч поставлен прямо, на некотором удалении от ноги. Имена воинов даны также сверху вниз, но создается такое впечатление, что резчик, не имея места для передачи ο, заключающей слово ὁ ἄγιος у имени Феодор, решил его переместить на другую сторону фигуры (на венской печати ο возле Феодора вообще нет).

На реверсе нашей печати отсутствует круговая надпись.

Время, когда Николай Склир мог исполнять свои обязанности, можно установить, если проследить его *cursus honorum*, что было сделано В. Зайбтом в его монографии «Склиры»: для каждого этапа служебной карьеры Николая даются соответствующие хронологические рамки. Печать, указывающая титул магистра, должна занять место между моливдовулом, где Николай Склир еще вест и судья Вукеллариев (конец 50-х — начало 60-х гг. XI в.), и печатью Николая, магистра и ἐπί τῶν δεήσεων (60-е гг. XI в.), и относиться к 60-м гг. XI в.

С введением в научный оборот печати Николая Склира, магистра,

²⁵ Schlumberger G. Sceaux byzantins inédits // Mélanges d'archéologie byzantine. Paris, 1895. 1 ser. P. 269—270. № 234; Лихачев Н. П. Историческое значение итало-греческой иконописи. . . Описание печатей. С. 14—15. Табл. V, № 19—20; Seibt W. Die Skleroi. S. 93.

²⁶ Об этих неопубликованных печатях из частной коллекции Г. Зароса см.: Seibt W. Die Skleroi. S. 93. № 22.



Рис. 3. Печать Феодула, императорского нотариуса, одного из заведующих богохранимой опочивальни и симпона (М-6135, лицевая и оборотная стороны).

веста и ἐπὶ τῶν οἰκησάδων, становится известным уже не пять, а шесть ступеней его *cursus honorum* (о четырех из них свидетельствуют печати, что является еще одним подтверждением ценности печатей как исторического источника). Указание на неизвестную прежде должность Николая Склира — ἐπὶ τῶν οἰκησάδων — открывает новую страницу в биографии этого человека.

Изданьем двух экземпляров безымянного симпона мы обязаны В. Лорану.²⁷ На лицевой стороне погрудное изображение св. Николая, держащего в левой руке Евангелие, жест правой неясен, по сторонам — имя святого. Семистрочная надпись, по-разному размещенная на одном и другом экземплярах, гласит: + Κύριε βοήθει τῷ τῷ δούλῳ νοταρίῳ, ἐπὶ τοῦ θεοφιλῆτος κητόνως καὶ τριπένης ἰνδικτιῶνος Θ' (XI в.). Как сообщает издатель, одна печать срезана сверху, частично потерята, на ее реверсе царапины, второй экземпляр сильно вздут по линии канала, крепко сжат и потерт. Фотовоспроизведение печати под № 1076 В на таблице не дает возможности разобрать ни изображения, ни легенды, и все же хранящаяся в Эрмитаже печать под шифром М-6135 (рис. 3)²⁸ ближе всего к этому варианту, чем к № 1076 А.

В ободке из точек погрудное изображение св. Николая в традиционном облачении. Он несколько повернут в сторону к деснице божьей, хорошо видной вверху сбоку. Его правая рука приподнята в жесте адорации или молитвенного возношения.левой рукой св. Николай держит Евангелие в переплете (заметны застежки). Голова святого окружена большим нимбом. Имя начертано по сторонам фигуры: ⊕ Ν-Ι-ΚΟ-Λ (не все буквы отпечатались) = Ὁ ἄγιος Νικόλαος).

На оборотной стороне надпись в семь строк:

²⁷ Laurent V. Le Corpus des sceaux de l'Empire byzantin. Vol. II. L'administration centrale. Paris, 1981. P. 593. № 1076 (Fogg Art Museum, Harvard University. Cambridge и Dumbarton Oaks). Pl. 43.

²⁸ Печать М-6135 из б. собрания Н. П. Лихачева. Оттиск неполный. Размер: диаметр — 32 мм (общий). Сохранность: очень потерята, сбоку сильно сжата, щербинки на поверхности.

+ KER Θ,
ΘΕΟΔ Ψ Δ,
RNOTAPIΩ
. ΠΙΤ ΘΕΟΦ,
ΚΟΙΤΩΝ Σ,
. VMΠΟΝ,
. ΝΔ ἱ

+ K(ύρι)ε β(οή)θ(ει)
Θεοδοού(ψ)
Ζ(ασιλικῶ) νοταρίω
[έ]πί τ(ού) θεοφ(υλάκτου)
κοιτών(ος και)
[ε]μπόν(ψ)
[ι]δ(ικτιώνος) ἱ

Снизу и сверху надписи даны элементы украшения: ✠

+ Κύριε βοήθει Θεοδοούψ βασιλικῶ νοταρίω ἐπί τοῦ θεοφυλάκτου κοιτώνος και εμπόνω ινδικτιώνος ἱ = «+ Господи, помоги Феодулу, императорскому нотарию, одному из заведующих богохранимой опочивальней и симпону. Индикт 10».

Феофилакт выступает на печати как императорский нотариус, т. е. имеет непосредственное отношение к императорской канцелярии. Дворцовый евнух был одним из заведующих царской спальней, названной здесь эпитетом «богохранимая». Что касается должности, то известно, что симпон — помощник, ассистент, заместитель префекта или епарха Константинополя. Он контролирует торговлю и связан с юстицией. Б. А. Панченко приводит источники, свидетельствующие о том, что симпон выступает советником-юристом.²⁹ Нельзя ли предполагать, что Феодул представлен именно в этом качестве?

Существование на печати указания индикта — очень редкое явление, и это особенно интересно. Вероятно, печать скрепляла важный документ, шедший из императорской канцелярии, ответственность за который нес Феодул, императорский нотариус. Быть может, для подтверждения юридически правильного оформления этого документа необходимо было проставить и дату. Индикт ἱ указывает на XI в., но трудно сказать конкретно, в какие годы Феодул мог заказать печать, ведь, судя по «Хронологии» Грумеля, индикт «10» может соответствовать 1012, 1027, 1042, 1057, 1072, 1087 гг.³⁰

Сопоставление эрмитажной печати с печатями, изданными В. Лораном, дает скорее всего основание считать, что владельцем их был один и тот же человек по имени Феодул, однако моливдовулы, согласно индиктам, относятся к разному времени. Разница небольшая, в один год, но все же она существует, показывая, что эрмитажная печать появляется на год позже.

Еще одна печать, представленная в «Корпусе» В. Лорана,³¹ привлекает внимание.

На лицевой стороне погрудное изображение св. Николая, а на

²⁹ Панченко Б. А. Каталог моливдовул. Коллекция Русского Археологического института в Константинополе // ИРАИК. София, 1908. IX. С. 345. № 135 (139). — Участие симпона в юридических делах предполагает и Н. Икономидис (*Oikonomides N. Les Listes. . . P. 320*). О должности симпона см. также: *Laurent V. Le Corpus. . . Vol. II. P. 580*. — См. библиографию.

³⁰ *Grumel V. La Chronologie. Paris, 1958. Vol. 1.*

³¹ *Laurent V. Le Corpus. . . Vol. II. P. 527. № 969; pl. 37 (Fogg Art Museum).*



Рис. 4. Печать Власакия Веридара, магистра, вестарха и дуки флота (М-6899, лицевая и оборотная стороны).

обороте надпись в шесть строк: + Κύριε βοήθει Βλασακίω μαγίστρω, βε-
στάρχη καὶ δουκὶ τοῦ στόλου τῷ Πε... XI в.

Издатель счел возможным прочитать родовое имя: Πέρση, отметив, однако, что определенное происхождение подписавшегося (имя Ваасак армянское) противоречит этому.

Обращение к печати эрмитажной коллекции под шифром М-6899³² заставляет усомниться в правильности чтения издателя (рис. 4).

На лицевой стороне в ободке из точек погрудное изображение св. Николая в традиционном святительском облачении, в фас. Его правая рука в жесте именованного благословения, в левой святой держит Евангелие, на его переплете с застежками посажено пять драгоценных камней. Имя в N-IK-O с одной стороны, Λ...C — с другой.

В высоком рельефе особо передана голова, курчавые волосы и окаймляющая лицо борода, видны усы с опущенными концами, округлые глаза, широкий нос, точками выделены выпуклости щек, сильно оттопырены уши. Большой нимб. На обороте печати в ободке из слившихся точек надпись в семь строк:

+ KERΘ	Κ(ύρι)ε β(οή)θ(ε)
ΒΛΑΣΑΚΙΩ	Βλασακίω
ΜΑΓΙΣΤΡΩ	μαγίστρω
ΒΕΣΤΑΡΧΗ	β[ε]-
ΔΟΥΚΕ	δουκ[ε]
ΤΟΥ	του
ΣΤΟΛΟΥ	στόλου
ΤΩ	τῷ
ΒΕΡΗ-	Βερη-
ΔΑΡΗ	δάρη

+ Κύριε βοήθει Βλασακίω μαγίστρω, βεστάρχη καὶ δουκὶ τοῦ στόλου τῷ Βε-
ρηδάρη = «+ Господи, помоги Власакию Веридару, магистру, вестарху и дуке флота».

³² Печать М-6899 из б. собрания Н. П. Лихачева. Размер: диаметр — 28 мм (общий), 21 мм (поля). Оттиск смещен. Сохранность: выщерблена слева на обороте, вмятина на лицевой стороне.

Неверное чтение В. Лорана можно объяснить сохранностью реверса печати (оттиск смещен вниз), хотя по фотовоспроизведению судить об этом трудно.

Эрмитажный экземпляр скорее всего сделан той же матрицей и читается лучше. Во второй строке личное имя $\text{R}\Delta\text{A}\text{C}\text{A}\text{K}\text{I}\text{W}$, а не $\text{R}\text{A}\text{A}\text{C}\text{A}\text{K}\text{I}\text{W}$, шестая и седьмая строки дают родовое имя Веридар. Быть может, дальнейшее исследование печати позволит найти неведомого сегодня человека с такими именами, представить же себе его положение возможно и сейчас. В титуле магистра он выполняет должность дуки флота, которая возникает, как отмечает Р. Гийян,³³ в первые годы правления императора Алексея I Комнина. В качестве командующего флотом дука появляется к 1085 г., а несколько позже становится известен мегадука, или великий дука, главнокомандующий морскими силами.

В конце XI в. должность дуки была всегда в силе, и ее носители никогда не назначались для командования морскими силами. Император Алексей I Комнин сделал дук главами флота и трансформировал их таким образом в настоящих адмиралов. Впрочем, даже после назначения дук флота известны дуки — военачальники или правители городов.

Печать может быть датирована, вероятнее всего, 80-ми гг. XI в.

Пересмотр чтения изданных печатей помог выявить новые имена должностных лиц Византии XI в.: личное имя симпона — Феодул, родовые имена — Василий Махитар и Власакий Веридар; стала известна еще одна должность Николая Склира — $\epsilon\pi\upsilon\tau\omicron\upsilon\ \sigma\iota\kappa\lambda\iota\alpha\kappa\omicron\upsilon$.

При всей сложности восстановления легенд (ошибки и здесь не исключены) новое чтение их представляется необходимым для введения печатей в научный оборот.

Я. Н. ЛЮБАРСКИЙ

О СОСТАВЕ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЧИНЕНИЯ МИХАИЛА АТТАЛИАТА

«Истории» Михаила Атталиата (XI в.) предшествует в рукописи ¹ $\Delta\omicron\gamma\omicron\varsigma$ $\pi\rho\omicron\sigma\phi\omega\nu\tau\iota\kappa\omicron\varsigma$, в котором писатель сообщал о завершении своего

³³ *Guilland R. Recherches sur les Institutions byzantines. Amsterdam, 1967. 1. P. 542.*

¹ Текст «Истории» Атталиата сохранился в двух рукописях: парижской XII в. и эскуриальской XIV в. (последняя неполная). О рукописной традиции см.: *Pertusi A. Per la critica del testo della «storia» de Michele Attaliate // Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik. 1958. 7; Thurn H. Textgeschichtliches zu Michael Attaleiates // Byzantinische Zeitschrift. 1964. 57.* — Мы пользуемся текстом Боннского корпуса, изданного по парижской рукописи: *Michaelis Attalioatae historia / Opus a W. Bruneto de Presle inventum descriptum correctum rec. I. Bekkerus. Bonn, 1853.* — Далее Att.