

Таким образом, путем использования компьютерной техники попутно может быть решена задача публикации уставных грамот, поставленная еще в 50-х гг. нынешнего века и не реализованная до сих пор.

Ю. В. ТИХОМИРОВ

«ТРУДЫ ОБЩЕСТВА ДЛЯ СОДЕЙСТВИЯ И РАЗВИТИЯ РУССКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ»

Необходимость ускоренного развития промышленности, выявившаяся после реформы 1861 г., вызвала потребность в подробном изучении народного хозяйства и нужд его развития. Инициатором этого изучения выступила торгово-промышленная буржуазия, которая создала ряд крупных общественных научных организаций, имевших своей целью рассмотрение самых разнообразных вопросов, стоявших перед отечественной экономикой.¹ Их появлению способствовала и обстановка в стране, сложившаяся в период буржуазных преобразований 1860—1870 гг. Такими организациями явились Русское техническое общество, созданное в 1866 г., и Общество для содействия и развития русской промышленности и торговли, основанное в 1867 г. Каждое из них имело свои определенные цели. Русское техническое общество (РТО) основное внимание уделяло вопросам технических усовершенствований в промышленности, Общество для содействия и развития русской промышленности и торговли (ОСПТ) занималось главным образом изучением наиболее общих проблем экономики.

Степень изученности этих организаций различна. Нам больше известна история РТО, направленно и характер его деятельности (в ЦГИА имеется его архив). Но нельзя этого сказать об ОСПТ. Оно фактически не изучалось, его архив не сохранился.² Основным источником по истории этой организации являются ее издания — «Труды Общества для содействия и развития русской промышленности и торговли», которые выходили на протяжении более 40 лет — с 1872 по 1913 г. В определенной мере «Труды», отражая взгляды крупных предпринимателей и части буржуазной интеллигенции, представляют интерес и как источник для изучения общественно-

¹ К середине 1860-х гг. существовали две организации, занимавшиеся вопросами экономики. — Вольное экономическое общество, возникшее еще в 1765 г. и изучившее сельское хозяйство, и Русское географическое общество, образованное в 1845 г., одним из направлений деятельности которого было исследование природных богатств страны.

² Некоторые сведения об организации содержатся в работах: Нарочницкий А. Л. Колониальная политика капиталистических государств на Дальнем Востоке. М., 1956; Лаврицын В. Л. Крупная буржуазия в пореформенной России 1861—1900 гг. М., 1974; Хольфин И. А. Общество для содействия русской промышленности и торговли в Средней Азии // Вопросы истории. 1975. № 8. С. 45—53.

экономической мысли России последней четверти XIX — начала XX в. Естественно, состав и содержание «Трудов» определялись функциями самого ОСИТ, поэтому выяснение последних служит ключом к пониманию материалов, опубликованных в «Трудах».

Общество для содействия и развития русской промышленности и торговли было создано в ноябре 1867 г. по инициативе ряда крупных петербургских и московских купцов и просуществовало вплоть до Великой Октябрьской социалистической революции. Как говорилось в § 1 устава организации, ее целью являлось «способствовать развитию отраслей отечественной промышленности и распространению внутренней и внешней торговли России».³ Основным путем достижения этой цели являлось изучение самых разнообразных проблем экономики (как общих, так и частных) и на его основе составление рекомендаций для решения того или иного вопроса. В соответствии с § 3 Обществу предоставлялось право обращаться с этими рекомендациями в правительственные учреждения. Во главе ОСИТ стоял Комитет, который, как и сама организация, первоначально включал в себя четыре отделения: I — редакционное (составление ходатайств, обеспечение выпуска изданий и др.), II — фабрично-заводской промышленности, III — внутренней и внешней торговли, IV — торговых путей и сообщений. В 1887 г. было создано V отделение кустарной и ремесленной промышленности, а в 1907 г. — VI отделение труда, занимавшееся изучением рабочего вопроса. Комитет ОСИТ постоянно находился в Петербурге, в его функции входило: обсуждение докладов и проектов, рассмотрение всех заявлений и предложений, поступающих в организацию, а также финансово-хозяйственные вопросы. С 1869 г. началось создание иногородних отделений, которые к началу XX в. были образованы практически во всех крупных промышленных и торговых центрах России. За период 1871—1890 гг. численность организации возросла в 2 раза — с 730 до 1500 действительных и почетных членов, большинство из которых проживали в Петербурге.⁴ Основную массу членов составляли квалифицированные специалисты по различным отраслям науки и народного хозяйства, что позволяло ОСИТ вести самостоятельные исследования по разным отраслям экономики.

Председатель Комитета избирался на общем собрании членов организации сроком на три года. Эту должность в разное время занимали: петербургский купец I гильдии Н. И. Погребов (1868—1880 гг.), уральский промышленник П. П. Домидов (кн. Сан-Донатто) (1880—1883 гг.) и гр. Н. П. Игнатьев (1883—1906 гг.). Начиная с 1907 г. должность председателя Комитета остается вакантной. Его обязанности в это время исполняли: В. Д. Белов — специалист по горно-заводской промышленности, а после его смерти в 1910 г. — А. Н. Чи-

³ ИСЗ. III. Т. XIII. № 45109.¹

⁴ Данные о количестве членов ОСИТ за 1880—1914 гг. отсутствуют. Материалы годовых отчетов за этот период свидетельствуют о снижении темпов роста численности организации. Но можно с уверенностью предположить, что к 1914 г. число всех членов составляло не менее 2 тыс. человек.

колев.⁸ Последний являлся одним из активных членов петербургского Общества заводчиков и фабрикантов, где начиная с 1905 г. исполнял обязанности уполномоченного Морского министерства по согласованию действий казенных предприятий с владельцами частных заводов и фабрик в борьбе с рабочим движением. Наиболее примечательной является личность Н. П. Игнатьева. В прошлом — дипломат, бывший в 1864—1877 гг. посланником России в Османской Порте, с 1877 г. — член Государственного совета. В 1876 г. избирается почетным членом ОСИТ. В 1881 г. назначен министром государственных имуществ, а затем министром внутренних дел (1881—1882 гг.). После этого на протяжении 23 лет был бессменным председателем ОСИТ. Членами организации в начале XX в. являлись многие крупнейшие предприниматели Петербурга. Среди них — владельцы крупного механического завода в Петербурге и нефтепромышленники Побели, хозяева нескольких больших столичных магазинов Елисеевы, владельцы одной из крупнейших петербургских печебумажных фабрик Варгупины и др. Для многих петербургских предпринимателей членство в ОСИТ носило характер семейной традиции. Почетными членами организации являлись Д. И. Менделеев и министр финансов С. Ю. Витте. С 1884 г. покровителями ОСИТ были члены царской фамилии.

Главным направлением в деятельности ОСИТ являлось изучение условий, влияющих на функционирование национальной промышленности и торговли. Результаты этого изучения ложились в основу рекомендаций правительству по ликвидации неблагоприятных обстоятельств, тормозящих развитие данных отраслей народного хозяйства. Уже сама постановка такой задачи требовала рассмотрения огромного числа проблем, так или иначе влияющих на развитие промышленности и торговли, и по мере развития отечественной экономики их численность неуклонно возрастала. Если в начале своей деятельности ОСИТ уделяло основное внимание изучению лишь внутриэкономических и природных условий, то в скором времени к ним добавились внешнеэкономические, правовые и социальные. Этим и объясняется тот широчайший спектр экономических вопросов, который мы находим в «Трудах» организации. Председатель Комитета ОСИТ Н. П. Игнатьев, выступая перед его членами в 1886 г., подчеркивал, что «мы не призваны и не можем помочь затруднительному состоянию русской промышленности и торговли, но мы должны своими изысканиями, своими благоразумными ходатайствами, подкрепленными несомненными фактами, осветить слабые стороны, указать большие места и те меры, которые могут улучшить состояние, облегчить трудности и предупредить пагубные последствия».⁹ Судя по всему, на эти «слабые стороны» ОСИТ указывали сами предприниматели, входящие в его состав, а их изучение и разработка соответствующих

⁸ П. Д. Белов и А. Н. Чиколев были председателями отделений (соответственно I и II). Согласно уставу организации, председатели отделений одновременно являлись вице-председателями Комитета.

⁹ Труды Общества для содействия и развития русской промышленности и торговли. СПб., 1886. Ч. 17, отд. III. С. 285.

рекомендаций было уже делом «представителей экономической науки». По сравнению с другими предпринимательскими организациями, изучавшими в основном состояние промышленности и торговли в каком-либо районе или положение дел в отдельной отрасли, ОСИТ рассматривало общие вопросы, определяющие развитие всей промышленности и торговли в целом, при этом не вдаваясь в межотраслевые и межрайонные противоречия и стоя как бы над ними. Такой подход к изучению проблем промышленности и торговли руководители ОСИТ называли объективным и всячески подчеркивали его как важную особенность организации, выгодно отличающую ее от прочих объединений предпринимателей.

Помимо всего прочего, ОСИТ играло важную роль в сплочении самих предпринимателей. Его Комитет в инструкции многогородным отделениям (1901 г.) подчеркивал: «В Обществе следует видеть сильное средство взаимного сближения деятелей торговли с деятелями промышленности и с истинными представителями экономической науки. Как члены Общества здесь могут встретиться, высказаться в публичных беседах и печатных трудах, могут взаимно дать понять себя и пойти рука об руку ученый экономист и ремесленник, банкир и фабрикант, администратор и счетовод, капиталист и опытный специалист-труженик».⁷ С другой стороны, ОСИТ, как указывалось в той же инструкции, предназначалось для того, чтобы «доставить нашим деятелям торговли и промышленности не только возможность гласно обсуждать свои общие потребности, сосредоточивать рассеянные сведения и усилия, но быть вместе с тем посредником как между ними и правительством, так и между противоречащими иногда себе стремлениями и интересами отдельных отраслей промышленности и торговли».⁸

В системе предпринимательских организаций России начала XX в. ОСИТ наряду с РТО играло особую роль. Ориентация на объективность своих исследований, наличие в его составе крупных научных сил, длительное время существования организации — все это способствовало тому, что многие члены Общества привлекались правительственными учреждениями в качестве экспертов по различным вопросам экономики. Одновременно ОСИТ являлось как бы «поставщиком» квалифицированных кадров для многих предпринимательских организаций. Так, председатель II отделения М. И. Казин являлся председателем Постоянной совещательной конторы железозаводчиков, член ОСИТ К. Я. Паль был одним из учредителей петербургского Общества заводчиков и фабрикантов. Часто экспертами в правительственных учреждениях и экспертами в предпринимательских организациях были одни и те же члены ОСИТ.⁹ Функционировал в такой роли, ОСИТ превращалось в своего рода связующее

⁷ ЦГИА СССР, ф. 150, оп. 1, д. 149, л. 37—37 об.

⁸ Там же, л. 37.

⁹ Например, уже упомянутый В. Д. Белов, который сам не был промышленником, неоднократно привлекался Постоянной совещательной конторой железозаводчиков в качестве эксперта по горнозаводской промышленности. В той же роли в 1890 г. он приглашался для доклада царю.

звено между предпринимателями и правительственным аппаратом, что в конечном итоге способствовало установлению личной унии между ними.

К началу XX в. ОСИТ и РГО обладали высоким авторитетом как в правительственных сферах, так и среди предпринимательских кругов.¹⁰ Но если РГО добилось его в основном в качестве ведущей общероссийской технической лаборатории, то ОСИТ заработало себе авторитет как важный консультационный центр по самым различным вопросам экономики. Не случайно, что многие предприниматели и даже некоторые их организации (в большинстве провинциальные биржевые комитеты) обращались к ОСИТ с различными проектами, предложениями и вопросами, имеющими общэкономическое значение (например, касающиеся разведки месторождений полезных ископаемых, прокладки новых путей сообщений и т. п.).

Большое внимание ОСИТ уделяло гласности материалов, обсуждавшихся на заседаниях Комитета и общих собраниях членов организации.¹¹ В первые четыре года своего существования ОСИТ публиковало материалы докладов и журналы заседаний в периодической печати — в петербургских журналах «Заря», а большей частью в «Торговом сборнике». В 1872 г. Комитет ОСИТ принял решение об издании собственного печатного органа. Такое решение было вызвано тем, что к этому времени деятельность организации значительно расширилась, увеличилось число ее членов, был создан ряд иногородних отделений. В связи с этим появилась необходимость в центральном печатном органе, который мог бы служить трибуной для каждого члена ОСИТ, в том числе и для иногородних. Назначение издания разъяснялось в уже упомянутой инструкции иногородним отделениям: «Труды... издаваемые Комитетом Общества в Петербурге и высылаемые каждому члену Общества, служат для всех от Иркутска, Ташкента и Тифлиса до Одессы, Варшавы и Риги центральным органом для заявления встречаемых вопросов и нужд с целью их всесторонней разработки и разъяснения».¹²

«Труды Общества для содействия и развития русской промышленности и торговли» издавались с 1872 по 1913 г. и разделились на части. За это время вышло 30 частей, которые печатались в различных частных типографиях Петербурга. Первоначально планировалось издавать в год от 3 до 6 частей объемом от 10 до 20 печатных листов каждая. Практически этого не получилось. В среднем ежегодно вы-

¹⁰ В литературе на этот счет существуют два противоположных мнения. А. Д. Степанский считает, что в начале XX в. ОСИТ потеряло свое значение для предпринимателей и «захирело» (см.: Степанский А. Д. Общественные организации в России на рубеже XIX—XX вв. М., 1982. С. 10). Другой исследователь, Л. В. Куприянова, полагает, что ОСИТ на протяжении всей своей истории играло «важную роль в различных отраслях российской индустрии и торговли» (см.: Россия и Финляндия: Торговля, промыслы, крупная промышленность. Л., 1981. С. 135).

¹¹ Их частота и различные периоды истории ОСИТ колебалась. В среднем за год проходило около 50 заседаний Комитета и около 10 общих собраний членов организации.

¹² ЦГИА СССР, ф. 150, оп. 1, д. 149, л. 37 об.

ходило по одной части, а в некоторые годы они вообще не выходили. Порядок выхода частей «Трудов» был следующим:

Год издания	№ частей	Годовой отчет	Год издания	№ частей	Годовой отчет
1872	1	1871	1888	19	1887
1873	2—4	1872 (ч. 4)	1890	20	1888
1874	5—7	1873 (ч. 6)	1892	21	1889—1890
1875	8	1874	1893	22	1887—1892 ^а
1876	9—10	1875	1895	23	1891—1893
1877 ^б	11	—	1898	24	1894—1896
1881 ^в	12	—	1900	25	1897—1898
1883 ^в	13	—	1902	26	1899—1900
1884 ^в	14	—	1904	27	1901—1902
1885 ^в	15	—	1906	28	1903—1904
1886	16—17	1884—1885	1910	29	1905—1907
1887	18	1886	1913	30	1908—1910 ^д

^а По неизвестным причинам годовые отчеты в эти годы не публиковались. ^б Книжный отчет ОСПТ за 25 лет деятельности. ^в Отчеты за 1911—1912 гг. отсутствуют.

Как видно из приведенных данных, начиная с 1890-х гг. промежуток между выходами частей постепенно увеличивается. Но одновременно с этим возрастает объем каждой части: теперь он равняется 20 и более печатным листам по сравнению с 10—15 печатными листами в 1870—1880-е гг. Тираж «Трудов» в 1870-е гг. составлял 1000 экземпляров. В последующее время он не указывался, но, учитывая, что «Труды» высылались каждому члену организации, а их численность в начале XX в., как мы уже отмечали, была не менее 2 тыс. человек, можно с уверенностью предположить, что общий тираж к 1913 г. составлял минимум 2 тыс. экземпляров. Кроме того, некоторые из материалов, входившие в состав «Трудов» (например, наиболее интересные, по мнению Комитета, доклады, проекты, отчеты и т. п.), выходили отдельными изданиями. В 1889 и 1892 гг. отдельными изданиями вышли журналы заседаний и доклады V отделения. Они были опубликованы под общим названием «Труды Общества для содействия и развития русской промышленности и торговли. Записки V отделения по кустарной и ремесленной промышленности». Отдельным изданием был опубликован юбилейный отчет за 25 лет деятельности организации.¹³ Свою издательскую деятельность вели и некоторые иногородние отделения, например Иркутское, Лодзинское и особенно Московское.

Общий состав «Трудов» был определен Комитетом ОСПТ еще в 1872 г., но в дальнейшем он подвергся некоторому сокращению, о чем мы будем говорить ниже. На общем собрании членов организа-

¹³ См.: Отчет о деятельности высочайше утвержденного Общества для содействия и развития русской промышленности и торговли с 1867 г. по 1892 г. СПб., 1892.

или, состоявшемся в апреле 1872 г., указывалось, что «Труды» должны отражать все то, в чем выражается деятельность организации, а именно:

журналы заседаний Комитета,
отчеты об общих собраниях,
отчеты о заштатных отделениях Общества,
доклады членов Общества и специальных комиссий,
годовые отчеты и списки членов,
различные записки, ходатайства, публикации, идущие от имени общества,
торговые и промышленные сведения».¹⁴

Соответственно строилась и структура каждой публикуемой части. Члсть начиналась с общего оглавления, после чего следовал I отдел, в котором, как правило, помещались ходатайства, направленные от имени организации правительству за отчетные годы. Здесь же публиковались различные заявления, поступившие в Комитет ОСПТ от иногородних отделений и других предпринимательских организаций. Так как ходатайства направлялись только после тщательного изучения вопроса и по тем проблемам, которые организация считала в данный момент наиболее важными, то они могут служить своеобразным показателем основных направлений деятельности ОСПТ, а также ключевых проблем того или иного периода времени.

Центральное место в «Трудах» занимали годовые отчеты, в которых в краткой форме были изложены все вопросы, рассмотренные ОСПТ за отчетный период. Обычно отчеты помещались во II отдел части. Их структура на протяжении всего времени издания «Трудов» оставалась примерно одинаковой. Начинался отчет сообщением о результатах выборов в Комитет ОСПТ с указанием фамилий избранных. Затем следовала краткая справка о финансовом положении организации, количестве заседаний Комитета и общих собраний за отчетный год. После этого шло краткое изложение докладов, прочитанных во всех отделениях организации за это время, причем некоторые из них сопровождалось рецензиями Комитета. В связи с образованием V отделения по кустарной и ремесленной промышленности (1887 г.) в общий годовой отчет стал включаться и отчет этого отделения. Начиная с 1890 г. впервые в годовой отчет ОСПТ стали входить обзоры состояния русской промышленности и торговли за истекший год. С этого времени они вошли в постоянную практику. В основном обзоры были посвящены вопросам внешней торговли, причем особенно много внимания уделялось экспорту зернопродуктов. Статистической основой для них служили данные Министерства финансов. Со временем рамки обзоров расширились, увеличился их объем (с 1,5—2 стр. в 1890-х гг. до 10 стр. в 1910 г.), стали появляться различные таблицы об урожайности экспортных культур, размерах их вывоза, производительности отдельных отраслей промышленности, данные об импорте и т. п. Иногда в них давалась оценка экономичес-

¹⁴ Труды Общества. . . СПб., 1872. Ч. 1, отд. II. С. 51.

кого положении передовых западных стран и на этой основе делались предположения о перспективах торговли России с ними. Заканчивались обзоры и весь годовой отчет кратким выводом ОСИТ относительно условий экономического развития страны на ближайший год.

После годового отчета, как правило, в III разделе «Трудов», шло изложение полных текстов докладов, прочитанных на заседаниях Комитета ОСИТ за отчетный год. Следует отметить, что в силу различных причин (нехватка места, несвоевременное представление автором текста и др.) опубликовывались не все доклады, а среди опубликованных были не только за отчетный период, но и за текущий год, т. е. представленные Комитету в год выхода части. Их краткое изложение, иногда с резолюцией Комитета, повторялось в годовом отчете, публиковавшемся в следующей части. Таким образом, получалось, что каждое последующее издание как бы служило продолжением и одновременно в отдельных местах дублировало предыдущее. Поэтому «Труды» состояли из частей, а не из томов.

Тематика докладов была очень широкой и в основном посвящалась различным проблемам экономики, как отечественной, так и мировой. Небольшую группу составляли доклады, касающиеся различных технических усовершенствований. Среди докладов, освещающих проблемы народного хозяйства, заметное место занимали сообщения, носившие географо-экономический характер. В них рассказывалось о состоянии производительных сил, запасах полезных ископаемых, путях сообщения и т. п. в разных районах России. Большое внимание в докладах уделялось промышленному законодательству, железнодорожному строительству, финансовой политике, горнозаводской промышленности, заключению торговых договоров с другими государствами и т. п. Всего в 30 частях «Трудов» опубликовано полностью или дано в кратком изложении содержание более 300 докладов. Для всех них характерна довольно редкая ссылка на источники, хотя многие доклады содержат обширные статистические данные, характеризующие различные отрасли экономики России. В своих подсчетах ОСИТ опиралось прежде всего на официальные данные и широко их применяло. Но вместе с этим оно проводило и самостоятельные статистические исследования, при которых использовалась статистика земств и фабричной инспекции. Практиковался также сбор сведений на местах через иногородние отделения организации. Большой достоверностью и информационной насыщенностью обладают материалы, посвященные характеристике производительных сил отдельных экономических районов страны. Как правило, доклады на эту тему представлялись людьми, побывавшими в них и занимавшимися там какой-либо практической деятельностью, — инженерами, врачами, учеными, путешественниками и др.

В заключительном IV (редко V) разделе «Трудов» начиная с 1890 г. публиковались материалы V отделения по кустарной и ремесленной промышленности.¹³ Они содержали журналы заседаний отделения

¹³ Исключение составляют ч. 22, 28 и 30, в которых материалы V отделения отдельно не печатались.

и тексты докладов, заслушанных отделением за отчетный год. ОСПТ являлось признанным авторитетом и изучении кустарных промыслов и горячим сторонником их широкого развития. Убеждение в необходимости и огромной пользе их всемерного развития для страны проходило лейтмотивом почти во всех докладах отделения. В них всячески подчеркивалась большая роль кустарной промышленности в условиях России, доказывалась необходимость ее поддержки со стороны государства, одновременно осмещалась деятельность отдельных кустарных артелей, изучалась география промыслов и т. п. В ч. 29 были опубликованы резолюции I Всероссийского съезда деятелей по кустарной и ремесленной промышленности, состоявшегося в 1910 г. и созванного по инициативе ОСПТ.

Из материалов VI отделения труда были опубликованы лишь некоторые журналы заседаний, которые отражали ход обсуждения проекта закона о страховании в найме рабочих. Они имеются только в ч. 30 и помещены в годовых отчетах за 1909 и 1910 гг.

В течение первых 15 лет издания «Трудов» произошли некоторые изменения в их содержании. Так, журналы заседаний Комитета и стенографические отчеты общих собраний начиная с 1887 г. не публиковались. Это было вызвано, во-первых, увеличением количества публикуемого материала в связи с созданием V отделения, а во-вторых тем, что годовые отчеты стали выходить систематически и довольно полно отражали деятельность Комитета и всей организации в целом. Численный рост членов ОСПТ сделал нецелесообразным публикацию списка всех членов организации. Поэтому некоторое время публиковался только список членов ОСПТ, постоянно проживающих в Петербурге, а с 1878 г. печатание списков его членов вообще прекратилось. Начиная с 1880-х гг. все более кратким становится изложение ходатайств, зато заметно увеличиваются количество публикуемых докладов и их объем. С начала 1890-х гг. состав и структура «Трудов» оставались без каких-либо значительных изменений вплоть до 1913 г.

«Труды Общества для содействия и развития русской промышленности и торговли» как исторический источник, по нашему мнению, представляют интерес для исследователей с двух сторон. Во-первых, это главный и единственный источник по истории самого Общества, значение и место которого в системе российских предпринимательских организаций пока полностью не выяснено. Во-вторых, многочисленные материалы, опубликованные в «Трудах», являются необходимым источником для изучения истории экономики России последней четверти XIX—начала XX в., а также истории общественно-экономической мысли этого периода.