

К. А. ЛУЦКИ И

**СТАТЬЯ В. И. ЛЕНИНА «ИЗ ДНЕВНИКА ПУБЛИЦИСТА.
КРЕСТЬЯНЕ И РАБОЧИЕ»**

Среди источников по истории Великой Октябрьской социалистической революции наибольшее значение имеют произведения В. И. Ленина, его статьи, доклады, письма, проекты резолюций и другие документы 1917—1918 гг. Глубокое научное их изучение при полном и последовательном отказе от догматического понимания трудов В. И. Ленина возможно лишь в результате обстоятельного историкоисследовательского анализа. В настоящей статье предпринимается попытка такого анализа статьи В. И. Ленина «Из дневника публициста. Крестьяне и рабочие»,¹ которая должна рассматриваться как один из важнейших источников по истории политики и тактики партии большевиков по отношению к крестьянскому движению 1917 г., по истории борьбы за осуществление аграрной программы партии и разработки основ аграрного законодательства Октябрьской революции.

Историкоисследовательский анализ происхождения статьи В. И. Ленина «Из дневника публициста. Крестьяне и рабочие» затрудняется тем, что автографа или какого либо другого протографа статьи не сохранилось. Мы располагаем лишь публикациями статьи, первой из которых была публикация 29 августа 1917 г.² в петроградской газете «Рабочий».³ Под таким названием выходила с 25 августа по 2 сентября из-за преследования Временным правительством газета «Правда», центральный орган партии большевиков. Немного позже эту статью опубликовали некоторые местные большевистские газеты: кроштадтская, тифлисская, крас-

¹ См.: В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 3, стр. 108—116.

² Все даты в тексте до 1 февраля 1918 г., кроме особо оговоренных, приведены по старому стилю.

³ См.: Рабочий. 11 сентября (29 августа) 1917 г., № 6.

поярская, владивостокская, иркутская.¹ В конце октября — начале ноября 1917 г. Северо-Западный областной комитет РСДРП(б) издал в Минске эту же статью (вместе со статьей В. И. Ленина «Как обеспечить успех Учредительного собрания [о свободе печати]») отдельной брошюрой.² Статьи вошли в сборник произведений В. И. Ленина «Материалы по аграрному вопросу», вышедший в Петрограде в конце 1917 г.³ Предисловие к брошюре В. И. Ленин написал 27 ноября 1917 г.⁴ Сравнительный анализ этих публикаций 1917 г. показывает, что все они воспроизводят текст статьи из газеты «Рабочий». Но только публикации в кронштадтской газете и в брошюре «Материалы по аграрному вопросу» передали полный заголовок статьи: «Из дневника публициста. Крестьяне и рабочие», другие же напечатали статью под заголовком «Крестьяне и рабочие». Подчеркнутые В. И. Лениным слова, напечатанные в «Рабочем» жирным шрифтом, выделили (жирным шрифтом или курсивом) только кронштадтская и вифлисская газеты, остальные напечатали их обычным шрифтом. Публикации в собраниях сочинений В. И. Ленин также представляют собой перепечатку текста из газеты «Рабочий», что и отмечается в тексте, хотя в первом издании статья была напечатана под сокращенным заголовком «Крестьяне и рабочие». В других изданиях заголовок воспроизведен полностью, но внесены незначительные поправки в текст в соответствии с современными общими правилами редактирования трудов В. И. Ленин, например напечатано «эры» вместо «э-эры» и т. п.⁵

Ни в опубликованном тексте статьи, ни в каком-либо другом выделенном источнике нет точных сведений о дате и обстоятельствах, при которых была написана статья. Ниже мы постараемся это выяснить.

Непосредственным поводом к написанию статьи было опубликование «Примерного наказа, составленного на основании 242 наказов, составленных с мест депутатами на I Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов в Петрограде в 1917 году», напечатанного в «Известиях Всероссийского Совета крестьянских

¹ См.: Пролетарское дело (Кронштадт), 13 сентября (31 августа) 1917 г., № 41; Кавказский рабочий (Тифлис), 13 сентября 1917 г., № 158; Красноярский рабочий, 1 октября 1917 г., № 159; Красное знамя (Владивосток), 15 октября 1917 г., № 36; Интернационал (И. Новгород), 30 (17) октября 1917 г., № 39.

² См.: В. И. Ленин. О крестьянстве. Минск, 1917, стр. 3—11. Более точное время издания брошюры можно установить из призыва, напечатанного в конце текста брошюры: «На выборах в Учредительное собрание по области и по фронту голосуйте за списки с. д. большевиков № 9».

³ В. И. Ленин. Материалы по аграрному вопросу. «Рабочий», № 1, 1917, стр. 20—24.

⁴ Там же, стр. 2; В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 35, стр. 119—120.

⁵ См.: В. И. Ленин (В. Ульянов), Собр. соч., т. XIV, ч. II, стр. 77—84.

⁶ См.: В. И. Ленин. Соч., изд. 2-е и 3-е, т. XXI, стр. 107—113; Соч., изд. 4-е, т. 25, стр. 253—260; Полн. собр. соч., т. 34, стр. 108—116.

депутатов» (№№ 88 и 89 от 19 и 20 августа 1917 г.). Но для понимания содержания статьи нужно выделить и более глубокие причины ее появления.

Статья была напечатана через полгода после Февральской революции. За эти полгода партия большевиков накопила большой опыт борьбы за влияние на крестьянство с мелкобуржуазной партией, именовавшей себя «партией социалистов-революционеров». Из этого опыта для партии большевиков и особенно для В. И. Ленина имело большое значение его устное и письменное обращение к I Всероссийскому съезду крестьянских депутатов.

I Всероссийский съезд крестьянских депутатов проходил в Петрограде 4—28 мая 1917 г. На съезде господствовало влияние партии эсеров. На съезд прибыло 1353 делегата. Мандатная комиссия утвердила 1167 мандатов делегатов съезда, но анкетные данные были разработаны лишь у 1115 депутатов, среди которых было эсеров — 537, социал-демократов (большая часть меньшевиков) — 103, народных социалистов — 4, трудящихся — 6, беспартийных — 136 и неопределенной партийной принадлежности — 329.¹⁰ Крестьянская большевистская фракция включала 9 человек, кроме того, организованная Михайловым (М. В. Фрунзе) «группа 14-ти беспартийных» целиком шла за большевиками. Лидерам эсеров, руководившим съездом, удалось провести предложенные ими резолюции о поддержке коалиционного Временного правительства, по продовольственному вопросу, по вопросу о войне и мире, которая одобрила продолжение войны, так война якобы в интересах страны . . . , за русскую революцию, за землю и волю». По важнейшему вопросу съезда — аграрному вопросу — эсеры выдвинули шесть докладчиков. Все они старались доказать невозможность немедленной передачи земли крестьянам и необходимость ждать решения Учредительного собрания. Фракция большевиков и «группа 14-ти беспартийных» предлагали поставить доклад В. И. Ленина, но это предложение было отвергнуто президиумом, и В. И. Ленину удалось получить слово только в порядке участия в прениях. Еще в первые дни съезда В. И. Ленин являлся «Открытое письмо к делегатам Всероссийского съезда крестьянских депутатов», а затем проект резолюции по аграрному вопросу.¹¹

В. И. Ленин выступил с речью в прениях по аграрному вопросу на заседании съезда 22 мая 1917 г. Он разъяснил основы аграрной программы большевиков, изложенной в резолюции

¹⁰ См.: М. Гайденский, Борьба большевиков за крестьянство в 1917 г. Всероссийские съезды Советов крестьянских депутатов. М., 1939, стр. 39.

¹¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 32, стр. 43—47, 165—167. (Открытое письмо и проект резолюции были напечатаны листками и разданы делегатам съезда).

Апрельской конференции по аграрному вопросу: «Мы говорим, что земля должна перейти вся без исключения в собственность всего народа. К такому выводу пришли мы на основании изучения, в особенности крестьянского движения 1905 года, заявления депутатов-крестьян в I и II Государственной думе...»¹¹ Особенно внимательно, как рассказывали в своих воспоминаниях участники съезда, слушали делегаты обоснование В. И. Лениным проекта резолюции с предложением крестьянам организованно через Советы крестьянских депутатов немедленно брать всю землю. В. И. Ленин убедительно, доходчиво для понимания крестьян опроверг все доводы против немедленного перехода к трудящимся крестьянам помещичьих земель без выкупа. Отвечая на одно из распоряжений Шингарова, министра земледелия Временного правительства первого созыва, названного самоуправством решением местных комитетов о передаче земли крестьянам, В. И. Ленин сказал: «Нет, по нашему мнению, если помещики задерживают в свою пользу землю или берут плату за нее, вот это самоуправство...»¹²

На требование Шингарова о добровольном соглашении между помещиками и крестьянами В. И. Ленин привел неопровержимые статистические данные о том, что у 30 тысяч крупных помещиков более 2000 десятин земли на каждого, а у 10 миллионов крестьян по 7 с половиной десятин на двор. При таком положении, говорил В. И. Ленин, «Соглашение это назвать добровольным, это значит смеяться над крестьянином».¹³ В. И. Ленин зло высмеял довод, что при переходе земли к крестьянам, если крестьяне будут платить за аренду не помещичьей, а общенародной земли, ухудшится обработка полей: «Это такая бессмыслица, что я удивляюсь, когда слышу такие доводы; это совершенно неслыханно и целиком представляет на себя хитрость помещиков». Такой довод, говорил В. И. Ленин, есть именно насмешка над крестьянами...»¹⁴

В конце речи В. И. Ленин остановился на вопросе о том, как лучше использовать общенародную землю, когда она будет отнята у помещиков, как обеспечить интересы сельскохозяйственных рабочих и беднейших крестьян. Как представитель пролетарской, социалистической партии, В. И. Ленин пропагандировал необходимость организации сельскохозяйственных наемных рабочих и беднейших крестьян и необходимости общей обработки земли. По глубине мысли и научной обоснованности эта часть речи (т. е. ее конец) была еще более содержательной, чем первая (т. е. начало). По сельскохозяйственные рабочие и беднейшие

¹¹ Там же, стр. 168.

¹² Там же, стр. 172.

¹³ Там же, стр. 176.

¹⁴ Там же, стр. 179.

крестьяне predetermined были на съезде слабо. Главным противником всего трудящегося крестьянства тогда были помещики. Противоречия между трудящимся крестьянством и кулаками еще не были основаны широкими массами крестьянства, поэтому эта часть речи В. И. Ленина не имела на съезде такого успеха, как первая.

Речь В. И. Ленина, особенно ее первая часть, произвела большое впечатление на делегатов съезда. Большинство крестьянских делегатов, слыша очень настойчиво нетрещинных В. И. Ленина, живо сочувствовало его предложениям о немедленном организованном захвате земель крестьянами. По свидетельству участников съезда, во время речи много раз слышались одобрительные возгласы: «Правильно!», «Верно!», «Так и надо сделать!».¹⁴

Революции зернов угрожал прощол. Тогда с новой речью, более продолжительной, чем его доклад, выступил В. М. Чернов. По рассказу одного из лидеров зернов П. Я. Быховского, Чернов получил венок занесок, где было 150 вопросов, большая часть которых требовала ответа почему же нельзя согласиться с предложениями и резолюцией В. И. Ленина.¹⁵ Стараясь поддержать своей авторитет как «мужичьего», «солнечного» министра, свои возражения против немедленного решения земельного вопроса до Учредительного собрания Чернов мотивировал тем, что «индетокка всех земельных законопроектов должна идти снизу, от земли, с голога самого народа». Только когда пройдет эта «страдая пора всероссийской великой созидательной работы, придет реформа может быть внесена в Учредительное собрание, которое будет для всех нас окончательным святищем солнечного дия, зарей восходящего солнца, которое осветит своим ярким светом и согреет солнечным теплом многострадающую Россию».¹⁶

Несколько позже передовой статьи газеты «Дело народа», органа партии зернов, так характеризовала этот момент и ходе крестьянского съезда: «Большинством едва не зарыл благовари своей простоте и самозанятности всего съезда Советов крестьянских депутатов и лишь дерзновенное вмешательство министра земледелия, усевинета «переломить» минутное настроение, устранило опасность принятия всем съездом резолюции в том духе».¹⁷ По делу было не в «минутном настроении». И после речи Чернова положение оставалось напряженным. По свидетельству Быхов-

¹⁴ А. Кучкин. 1) Крестьянский съезд. Заметки делегата. Детские Педический Октябрь, М., 1928, стр. 48—49; 2) На I Всероссийском съезде крестьянских депутатов. Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1, М., 1936, стр. 310—312; Д. П. Гурьев. Октябрь Правда, М., 1938, стр. 121.

¹⁵ См.: П. Я. Быховский. Всероссийский Совет крестьянских депутатов 1917 г. М., 1929, стр. 116.

¹⁶ В. М. Чернов. Земельный вопрос. Доклады... Всеросс. Сов. прест. деп. Игр., 1917, стр. 45, 46.

¹⁷ Дело народа, 12 июня 1917 г., № 98.

ского, «создавалась живая угроза провала резолюции президиума, что, по мнению вождей, означало бы и провал всего съезда».²⁰ Президиум съезда не решился сразу поставить свой проект резолюции по аграрному вопросу на обсуждение. Вечером 24 мая было созвано предварительное совещание представителей областей, армейских организаций и виднейших работников партии эсеров. Прения затянулись на всю ночь. «Временами казалось, — вспоминал Быховский, — что соглашение совершенно невозможно. И только после многочасовых прений и продолжение всей ночи, когда наступило уже утро и солнце довольно высоко уже стояло на горизонте, удалось наконец достигнуть компромисса».²¹ В. Гуревич, другой член президиума, рассказывал о совещании: «Все мы дали по возможности выговориться, и затем были приняты попытки к соглашению. . . В конце концов, удалось найти научную формулу, которая примирила всех».²² Левых делегатов угрожали отказать от требования немедленного перехода земли к крестьянству, но лидерам эсеров пришлось пересмотреть свой проект резолюции.

Неправильная резолюция обсуждалась утром 25 мая на областных и армейских совещаниях и в тот же день была принята на общем заседании съезда, а на следующий день — 26 мая 1917 г. — опубликована в «Известиях Всероссийского Совета крестьянских депутатов». Во вступительной части резолюции съезда по аграрному вопросу провозглашала в самой сжатой форме основные начала по подготовке земельной реформы: «Переход всех земель — государственных, монастырских, церковных и частновладельческих — в общенародное достояние для уравнительного трудового пользования, без всякого выкупа».²³ Основной текст резолюции касался вопросов пользования землей до разрешения земельного вопроса в Учредительном собрании. Сюда был вставлен особый пункт (п. 2) («научковая формула»), в котором говорилось, что все земли. . . без исключения должны перейти в ведение земельных комитетов с предоставлением им права определения порядка обработки, обсеменения, уборки полей, угодий и т. п.»²⁴ За эту резолюцию проголосовал почти весь съезд. Резолюция фракции большевиков получила шесть голосов.²⁵

Такой голосование не дает оснований делать вывод, что призывы В. И. Ленина еще оказали решающего влияния на резолюцию

²⁰ И. И. Быховский. Всероссийский Совет крестьянских депутатов 1917 г., стр. 117.

²¹ Там же.

²² В. Гуревич. Всероссийский крестьянский съезд и первая волнация. Летопись революции, кн. I, Харьков, 1922, стр. 104.

²³ Революционное движение в России и за рубежом 1917 г. Польская демонстрация, М., 1939, стр. 153.

²⁴ Там же, стр. 154—155.

²⁵ Известия Всероссийского Совета крестьянских депутатов, 26 мая 1917 г., № 15.

давного съезда».²⁶ По своему мнению, прав был Шидловский, писавший, что лидерам эсеров так и не удалось уговорить съезд отказаться от резолюции Ленина: «С большим трудом удалось им только изменить категорически-повелительную формулу Ленина в пожелание, и в таком виде она была принята подавляющим большинством». Конечно, здесь имелся в виду и 2 резолюция, «выявляющий пункт резолюции».²⁷ Крестьянские делегаты понимали его как решение о немедленном переходе земли в распоряжение полостных земельных комитетов и выполнении требований наказов о переходе земли в руки крестьянства. Руководители же съезда «разъяснили», что для этого необходимо предварительное соответствующее постановление Временного правительства. Как известно, такого постановления правительства, в котором участвовали и которые поддерживали эсеры, не последовало. Для лидеров партии эсеров, руководивших крестьянским съездом, включение упомянутого пункта 2 в резолюцию съезда было вынужденной мерой, поскольку другого средства, чтобы остановить крестьянское движение за захват помещичьих земель, у них тогда не было.

В. И. Ленин должен был сделать вывод из итогов обсуждения аграрного вопроса на крестьянском съезде, где так хорошо была принята его речь и так неудачно прошло голосование его проекта резолюции. В. И. Ленин понимал, что причина этой неудачи объясняется не только манерами эсеров по главе с Черновым. В. И. Ленин убедился, как прочно в сознании крестьян держатся и развивается в их наказах о земле 1917 г. аграрная программа крестьянства, сложившаяся по времени революции 1905—1907 гг.²⁸ В то же время В. И. Ленин видел, что как ни различны идеологические установки научной аграрной программы большевиков и субъективистской программы социализации земли у эсеров, а равно и возрений крестьян, эти программы отражают закономерно развивавшее революционно-демократическое преобразование аграрного строя России, без чего невозможно и дальнейшее его социалистическое переустройство. Итоги съезда требовали применения тактики большевиков по отношению к крестьянскому движению и аграрной программе крестьянства.

Польские события 1917 г. поставили этот вопрос еще более остро. Политическое положение в стране изменилось: при помощи меньшевиков и эсеров победила буржуазная контр-

²⁶ Владимир Ильич Ленин. Биография, изд. 3-е, М., 1967, стр. 323.

²⁷ С. П. Шидловский. Воспоминания, т. II, Берлин, 1923, стр. 120.

²⁸ Н. Я. Бухаринский. Всероссийский Совет крестьянских депутатов 1917 г., стр. 117.

²⁹ Научная работа этой программы см.: В. И. Ленин. Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов. Гл. II, §. Аграрная программа крестьянства. Полн. собр. соч., т. 16, стр. 244—249.

революция, мирное развитие революции стало невозможным, и партия большевиков взяла курс на вооруженное восстание для осуществления социалистической революции. В работах, посвященных анализу польских событий, В. И. Ленин наметил новую тактику большевиков и в аграрном вопросе, подробно изложенную и обоснованную затем в статье «Из дневника кублицкого. Крестьяне и рабочие». В статье «Три кризиса», написанной 7 июля, мы находим следующие строки: «Зсеры обещали крестьянам (1) отмену частной собственности на землю; (2) передачу земли трудящимся; (3) конфискация помещичьих земель, передачу их крестьянам без выкупа. Осуществить эти великие провозглашения абсолютно невозможно без самых решительных революционных мер против буржуазии, мер, которые провести в состоянии *только* присоединение беднейшего крестьянства к пролетариату, *только* национализация банков и синдикатов». ²⁰ В. И. Ленин видел неизбежность и необходимость острой классовой борьбы пролетариата с буржуазией «за осуществление зерновых обещаний на деле». ²¹

Между тем после польских событий партия зсеров еще более определенно повела политику соглашения с буржуазией и помещиками. В сущности она отказалась от борьбы за осуществление революции по аграрному вопросу I Всероссийского съезда крестьянских депутатов. Для успокоения крестьян лидер зсеров В. М. Чернов, занимавший пост министра земледелия во втором и третьем составах Временного правительства, вносил в правительство один за другим законопроекты по земельному вопросу, но почти все они отклонялись и откладывались Временным правительством. Августовский проект «Ураша об урегулировании земельных отношений», так же как польский проект, не предусматривал передачи всех земель в ведение земельных комитетов, как этого требовал крестьянский съезд в резолюции 25 мая 1917 г. На земельные комитеты возлагалось лишь урегулирование земельных отношений, и притом в таких ограниченных пределах, когда земли могут переходить от одних лиц к другим во владение, пользование или распоряжение не иначе как сособами, и действующим законам и в настоящих правилах установленными. ²² «Действующие законы», т. е. закона царского времени, защищавшие интересы помещиков, достаточно известны. Что же касается новых, проектируемых правил, то они допускали переход во владение пользование крестьян тех помещичьих земель, которые за последние десяти лет обычно отдавались в аренду, или земель, которые, по заключению уездного земельного комитета, не могут

²⁰ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 32, стр. 432.

²¹ Там же.

²² Революционное движение в России в августе 1917 г. Разгром буржуазно-помещичьего митинга, М., 1959, стр. 181.

быть в ближайшее время обработаны владельцем, или земель, которые «оставлены и фактически пользование местного населения помимо указанных в законе способов перехода права на имущество».²³ Во всех этих случаях земельными комитетами, обязательно уездными, а не более демократичными волостными, устанавливались сроки и условия пользования, обязательно за плату, причем размеры платы должны были обеспечивать возможность уплаты владельцами, помимо всех прочего, платежей банкам по залоговым обязательствам. Проект правил, и без того обеспечивающий интересы помещиков и банков, был еще более подправлен в этом же направлении Юридическим советником при Временном правительстве и все же оставлен правительством без обсуждения. Партия же зернов продолжала поддерживать Временное правительство.

Опубликование в этих условиях Примерного наказа, предельного аграрного программы крестьянства, требовало определения отношения к нему партии большевиков. Свое отношение по этому вопросу В. И. Ленин и изложил в статье «Из дневника публициста. Крестьяне и рабочие».

Попробуем теперь установить время и место написания этой статьи. Ближайшими датами являются 19 августа — дата опубликования Примерного наказа, вернее тех разделов его, которые были рассмотрены в статье В. И. Ленина, и 29 августа — дата опубликования статьи В. И. Ленина. Для более точного установления нужной даты следует использовать другие произведения В. И. Ленина и посещениями его родных, товарищей по партии и других лиц, сопровождавших с ним в те дни. Давшая статью в последующих произведениях В. И. Ленина прямо упоминается один раз²⁴ — в предисловии к брошюре «Материалы по аграрному вопросу», где указывается лишь дата опубликования.²⁵ Несомненно, что эту статью имел в виду В. И. Ленин и речи в защиту тактики Коммунистического Интернационала на III конгрессе Коминтерна: «В августе и сентябре 1917 года мы говорили . . .».²⁶ Выявление времени написания статьи «Из дневника публициста. Крестьяне и рабочие» может помочь сопоставление ее с другими произведениями В. И. Ленина, созданными примерно в это же время. Упоминание тех или иных событий, документов и т. п., а также развитие мысли автора дают иногда возможность установить очередность и создания произведений, не датированных автором, среди датированных. Но в данном случае это затрудняется тем, что среди всех произведений, написанных В. И. Лениным в августе 1917 г., им датированы лишь два: письмо Зауринскому бюро ЦК РСДРП(б), в котором имеются дата 17(30) ав-

²³ Там же.

²⁴ См.: Справочный том к четвертому изданию сочинений В. И. Ленина, ч. 2, М., 1956, стр. 154.

²⁵ См.: В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 35, стр. 119.

²⁶ Там же, т. 34, стр. 29.

густа, 18 августа, 20 августа и 25 августа (7 сентября),³⁷ и письмо в ЦК РСДРП(б) от 30 августа.³⁸ Даты первого письма, как мы увидим, очень важны для датировки разбираемой статьи. Известно, что даты были в рукописях других произведений В. И. Ленина. Но значительная часть автографов его статей и писем, отправленных тогда в ЦК партии, была утрачена вместе с другими документами ЦК.³⁹ Большая часть августовских работ В. И. Ленина печатается в собраниях его сочинений в хронологической последовательности их первой публикации в газетах того времени. Но последняя может не совпадать с последовательностью написания. Например, статья «Неумажные резолюции», опубликованная 26 августа,⁴⁰ могла быть написана, судя по ее источникам, одновременно или даже позднее, чем «На дневника публициста. Крестьяне и рабочие», опубликованной 20 августа. Еще в большей мере это относится к «Письму в связи с изданием „Листка по поводу издания Риги“».⁴¹

Дату написания статьи «На дневника публициста. Крестьяне и рабочие» можно уточнить в результате анализа текста статьи. В. И. Ленин начинает статью сообщением о том, что «в № 88 „Известий Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов“ от 19 августа напечатана чрезвычайно интересная статья»,⁴² и затем поясняет, что эта статья — Примерный наказ. Далее он называет первую часть сводки наказов, посвященную общим политическим положениям, вторую — вопросу о земле, излагает их содержание, сообщает о мерах переходного времени, требует наказания, т. е. разбирает три первые раздела наказа; при этом В. И. Ленин выражает надежду, что Всероссийский Совет крестьянских депутатов или кто-либо другой произведет сводку крестьянских наказов и резолюций по вопросу о войне.⁴³ Но такая сводка была сделана. Примерный наказ состоял из восьми разделов: I. Общие политические положения; II. О земле; III. Меры переходного времени; IV. О земстве; V. Земельные комитеты; VI. Экономические мероприятия; VII. Продовольственный вопрос; VIII. О войне. Первые три раздела были опубликованы в № 88 «Известий Всероссийского Совета крестьянских депутатов» от 19 августа 1917 г., который упоминается в начале статьи В. И. Ленина, а остальные пять — в следующем номере этой же газеты от 20 августа 1917 г. Следовательно, В. И. Ленин не только написал, но и отправил для опубликования свою статью до получения следующего номера газеты, прочитав лишь номер от 19 августа. Нельзя

³⁷ Там же, т. 49, стр. 335—331.

³⁸ Там же, т. 33, стр. 119—121.

³⁹ Е. Д. Стасова. Страницы жизни и борьбы. М., 1960, стр. 106.

⁴⁰ См.: В. И. Ленин. Письм. собр. соч., т. 34, стр. 94—97.

⁴¹ Там же, стр. 86—89.

⁴² Там же, стр. 108.

⁴³ Там же, стр. 109.

представить, чтобы автор, ознакомившись с номером названной газеты от 20 августа, не внес поправки в уже написанный текст статьи, если она еще не была отослана в Петроград. Поэтому дата написания статьи должна быть очень близка к дате 19 августа. Расхождение между этими датами определилось сроком доставки В. И. Ленину номера газеты от 19 августа и вообще регулярностью доставки В. И. Ленину свежих петроградских газет. А это зависело от условий, в которых жил В. И. Ленин 19 августа и в следующие дни.

Где же находился тогда В. И. Ленин? Биографии и хроника жизни и деятельности В. И. Ленина, подготовленные Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, не дают пока точного ответа на этот вопрос. Достаточно выясненными датами считаются сейчас 9 августа, когда В. И. Ленин покинул шалаши у озера Раваши, и 17 сентября, когда он переехал из Гельсингфорса в Выборг.⁴⁹ Дата 9 августа была установлена в результате длительных изысканий сотрудников института, во время которых не раз приходилось ее пересматривать, отказываясь от предложенной ранее. Отметим, что во 2-м и 3-м изданиях Сочинений В. И. Ленина говорилось, что в конце августа, «с наступлением холодов», В. И. Ленин покинул шалаши и переехал финляндскую границу.⁵⁰ В 4-м издании сообщается, что он переехал из Раваши в Удельную и оттуда переехал через финляндскую границу 21 и 22 августа (3 и 4 сентября по нов. ст.).⁵¹

Нам важно сейчас определить время пребывания В. И. Ленина в деревне Ялкала (ныне Ульяново), переезда из Ялкала в Лухти и Майла и особенно время прибытия в Гельсингфорс. Обратимся для этого к воспоминаниям. Воспоминания о жизни и деятельности В. И. Ленина в августе и сентябре 1917 г., когда он скрывался в Финляндии, оставили Н. К. Крушевая, И. А. Емельянов, Д. П. Лещенко, А. В. Шотман, Э. А. Рахия, Э. Г. Кальеке, Г. Э. Ялана, Л. П. Нарвайнен, А. М. Нарвайнен, К. Куусела, Г. С. Ровно, М. Усеинус, Э. Палуминен, Ю. К. Лагунка и другие. Естественно, что авторы воспоминаний лишь в редких случаях сообщают точные даты событий из жизни и деятельности В. И. Ленина периода его последнего подполья. Конспирация не позволяла во многих случаях сохранять письма В. И. Ленина и письма, адресованные ему, записки поручений В. И. Ленина и другие документы. В воспоминаниях много неточностей, встречаются явные ошибки, есть противоречия между воспоминаниями разных лиц, а иногда и воспоминаниями одного и того же лица, особенно между публикациями разных лет. По сравнительной анализ

⁴⁹ См.: Ленин в 1917 году. Даты жизни и деятельности. Март—октябрь. М., 1957, стр. 85, 94; В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 569, 577.

⁵⁰ В. И. Ленин, Соч., изд. 2-е и 3-е, т. XXI, стр. 577.

⁵¹ В. И. Ленин, Соч., изд. 4-е, т. 25, стр. 494.

воспоминаний и документов, в частности имеющихся между ними противоречий, позволяет оценить более или менее точно ряд дат из биографии В. И. Ленина.

К сожалению, публикаторы не всегда указывают происхождение и предыдущие публикации воспоминаний, а библиографы, кроме составителей «Ленинских»,⁴⁷ обычно ограничиваются указанием одного издания воспоминаний данного автора, выбирая первое или последнее, наиболее полное и достоверное (по мнению библиографа).⁴⁸ Между тем в некоторых случаях необходим сравнительный анализ всех изданий и неопубликованных текстов воспоминаний одного и того же лица.

Воспоминания П. А. Емельянова не содержат точной даты отъезда В. И. Ленина из шалаша у озера Разлив.⁴⁹ В разных публикациях время отъезда называется по-разному: в большей части их он говорил, что это было время, когда поддувала осень, все чаще стали поливать дожди и становилось все холоднее.⁵⁰ Но у него есть и другие определения («до августа мы прожили в шалаше»), когда необходимость отъезда из шалаша объяснялась более всего ухудшением условий конспирации: сенокос окончился, и другие косари начали покидать берег озера.⁵¹ Зато очень подробно и довольно точно он передал условия жизни В. И. Ленина в шалаше: о доставке ему газет, посадках по его поручению, переходе из шалаша на станцию Дибунга. Из этих сообщений видно, что В. И. Ленин не мог взять с собой сколько-нибудь объемистые банки бумаг и т. п. «Бумаги и газеты, — сообщил Емельянов, — Владимир Ильич складывал под стогом. Когда мы осенью переезжали их в город, то набралось две лодки». ⁵² По его старшему сыну рассказывал, что газеты «закладывались нами, чтобы уничтожить следы».⁵³

⁴⁷ См.: Ленинские, тт. 1—V, М.—Л., 1926—1930.

⁴⁸ См.: История советского общества и воспоминаниях современников [М.], 1938, ч. 2, вып. 1, М., 1961; ч. 2, вып. 2, М., 1967; Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, М., 1953; Великая Октябрьская социалистическая революция (март 1917 г.—март 1918 г.). Указатель советской литературы 1917—1964, (I) 1—12, М., 1967 (АН СССР, Ф43011 им. В. И. Ленина). Литиздат.

⁴⁹ Нам известно более 50 публикаций воспоминаний П. А. Емельянова от статьи «Глинистый шалаш» в «Красной летописи» (1922, № 4) до статьи «В шалаше поднолья» в сборнике «Ленин в 1917 году. Воспоминания» (М., 1967). Наиболее точные сведения содержат, по нашему мнению, публикации: П. А. Е м е л я н о в. Мои воспоминания о работе в партии и встрече с Ильичем. Сб. «История пролетариата СССР» (5 (10), М., 1933).

⁵⁰ Сб. «Ленин в 1917 году. Воспоминания», стр. 120.

⁵¹ См.: История пролетариата СССР, сб. 4 (10), М., 1933, стр. 163.

⁵² Там же, стр. 159; см. также: В. А. Р а х и л. Поручение партии выполнено. Сб. «Ленинские документы. Воспоминания. Документы», Петрозаводск, 1967, стр. 88.

⁵³ Рассказы рабочих о Ленине. Записи С. Мирера и Н. Бороника. М., 1934, стр. 357.

Из воспоминаний Емельяновых и других лиц известно, что именно перед отъездом В. И. Ленина из шалаша ему доставили пропуском билет и удостоверение на имя Константина Петровича Иванова. В штампе удостоверения ясно видна надпись от руки дато: 29 июля 1917 г.³⁴ О том, что эта дата не была произвольной, известно из воспоминаний Д. И. Медведево, фотографировавшего В. И. Ленина как раз в дни работы VI съезда партии, заседавшего с 26 июля по 3 августа.³⁵

Из разобраных воспоминаний следует, что В. И. Ленин покинул шалаш не в конце августа и не 21—22 августа, как предполагалось в 1930—1940-х годах, а ранее — в начале августа, следовательно, не мог писать статью «На дневника публициста. Крестьяне и рабочие в шалаше у Равнина».

Из воспоминаний других лиц известно, что ЦК большевиков поручил организацию переезда В. И. Ленина в Финляндию и устройство там его нелегального пребывания А. В. Шотману, старому большевику, делегату II и VI съездов партии.³⁶ Воспоминания Шотмана известны одним из важнейших источников о выполнении этого поручения. Воспоминания Шотмана были написаны в 1921 г. и тогда же впервые опубликованы.³⁷ Позже они дважды переиздавались отдельной брошюрой, причем в последнее издание автор внес добавления и уточнения. Кроме того, они много раз печатались в различных сборниках воспоминаний о В. И. Ленине и Октябрьской революции, где воспроизводятся с редакционными поправками один и тот же текст.³⁸ Воспоминания А. В. Шотмана содержат очень интересные и важные сведения, но требуют внимательного критического анализа.³⁹ В воспоминаниях Шотмана более точно по сравнению с воспоминаниями других лиц переданы некоторые обстоятельства переезда В. И. Ленина из шалаша на станцию Дибунга и пребывания на

³⁴ «Старый» и «Шалаш» в Равнине. Путеводитель. [И.], 1936, стр. 54.

³⁵ См.: Д. И. М е д в е д е в о. Как и фотографировал В. И. Ленина Огонев, 1937, № 16—17 в сб. «Ленин и Октябрь». Воспоминания, М., 1937, стр. 247—254.

³⁶ См.: Владимир Ильич Ленин. Биография, изд. 3-е, стр. 340.

³⁷ См.: А. Ш о т м а н. Том Ленин и подполье (июль—октябрь, 1917 год). «Октябрь, 1917 г.», сб. статей и воспоминаний к 1-й годовщине Октябрьской революции, [Ростов на Дону], 1921, стр. 45—61, см. также: Правда, 6—7 ноября 1921 г., № 241.

³⁸ Последняя публикация: Сб. «Ленин в 1917 году. Воспоминания», М., 1967, стр. 130—131. Составители сборника неудачно выбрали текст, переиздавая его из брошюры 1921 г., хотя автор значительно его доработал для последующих изданий. Ошибочно указано, что воспоминания написаны в 1924 г. (см. стр. 132, 131), т. е. повторили с некоторыми погрешностями текст сборника «Ленин и Октябрь. Воспоминания» (М., 1937, стр. 238—246).

³⁹ См. анализ сообщения А. В. Шотмана о дате переезда В. И. Ленина на Финляндию в Петроград в выступлении А. И. Великановой на научной сессии в Ленинграде в ноябре 1962 г. (Ленин и Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде, М., 1964, стр. 124—133).

станции в ожидании поезда, идущего в Петроград. Очень важно сообщение Шотмана о том, что перед тем, как идти из квартиры Э. Г. Кальеке на станцию Удельную для отъезда в Ялгалу, В. И. Ленин передал Шотману синюю тетрадь, а сойдя с паровоза на станции Териоки (ныне Зеленогорск), взял ее обратно.⁶⁰

Переезд В. И. Ленина из шалаша у озера Равдин и деревню Ялгалу описан также в воспоминаниях Э. А. Рахья,⁶¹ а пребывание на квартире Э. Г. Кальеке — в воспоминаниях последнего.⁶² Из воспоминаний Шотмана, Рахья и Кальеке видно, что, прибыв поздно ночью на квартиру Кальеке, В. И. Ленин провел там остаток ночи и весь следующий день, а вечером в сопровождении Шотмана и Рахья пошел на станцию Удельную и сел на паровоз поезда, который вел машинист Г. Э. Ялани в Райволу (ныне Роккйо).

Илва также оставила воспоминания о том, как он перевозил В. И. Ленина и Финляндию и обратно из Финляндии в Петроград.⁶³

Они стали важнейшим источником для установления даты переезда В. И. Ленина из Петрограда в Ялгалу. В отличие от воспоминаний других лиц уже в первых публикациях воспоминаний Илвы указывались даты событий, о которых он рассказывал. Как машинист паровоза, он постоянно вел дневник календарь движения, и таким образом память о различных событиях связывалась с календарными датами, иногда точно, а иногда и неточно. Но работа автора и редакторов над улучшением записей воспоминаний привела к уточнению ряда лет. Позже был найден

⁶⁰ См.: А. Шотман. Ленин в подполье. Июль — октябрь 1917. М., 1972, стр. 26.

⁶¹ Воспоминания Э. А. Рахья о В. И. Ленине появились в печати в 1927 г. (И Правда, 21 января 1927 г., № 17), и в дальнейшем обнаружилось, что многие ряд переиздавались, обычно отдельными частями. Наиболее полной публикацией: Э. Рахья. Последнее полное Владимир Ильича. Красная летопись, 1934, № 1 (58), стр. 79—80. Последняя публикация раздела о переезде Владимира Ильича в Финляндию: Э. А. Рахья. Поручение партии выехать в Сб. «С Лениным вместе. Воспоминания. Документы», Петрозаводск, 1967, стр. 83—93.

⁶² Последняя публикация: Э. Г. Кальеке. Однажды утром. Сб. «С Лениным вместе. Воспоминания. Документы», Петрозаводск, 1967, стр. 97—100.

⁶³ Воспоминания Г. Э. Ялани впервые были изданы корреспондентом газеты и опубликованы в 1924 г. (Ленинградская правда, 21 января 1924 г., № 22). Наиболее полное прижизненное публикации отожествил в 1934 г. (Красная летопись, 1934, № 1 (58), стр. 91—93; Красная Карелия, 22 января 1934 г., № 19). Последняя публикация: Г. Э. Ялани. Как я перевозил Ленина через границу. Сб. «С Лениным вместе. Воспоминания. Документы», Петрозаводск, 1967, стр. 101—104. В другом сборнике воспоминаний Илвы изданы в иной редакции (Г. Э. Ялани. Встреча с вождем. Сб. «Ленин в 1917 году. Воспоминания», М., 1967, стр. 142—143. В тексте указано: Ленинская правда, Петрозаводск, 21 января 1956 г., № 95).

и дневник календарь. Язана, Правда, подлинность некоторых записей и дневнике оспаривается.⁶⁴ Но у нас нет оснований отвергнуть воспоминания Язана о том, что он вел В. И. Ленин из Петрограда в Терюки 22 августа (31 августа по ст. стилю) с дачным посадом № 71, который с парашютом № 203 шел до Рыбовола.⁶⁵ Очень важна также сообщения Язана о доставке в Петроград корреспонденции В. И. Ленина из Гельсингфорса.

Итак, вечером 31 августа В. И. Ленин выехал из Петрограда и поздно вечером или ночью прибыл в деревню Язала, где поселился в доме П. Г. Нарингайна, работавшего ранее в Петербурге литейщиком, а с 1914 г. занимавшегося сельским хозяйством.

Вернемся к воспоминаниям Шотмана, чтобы найти ответ на вопрос о продолжительности пребывания В. И. Ленина в Язале. Рассказан в благополучном прибытии В. И. Ленина на станцию Терюки, Шотман продолжал: «Я оставил Владимира Ильича на поезде т. Рахви, со следующим посадом еду в Гельсингфорс приготовить квартиру и дальнейший переезд по ж. д. до Гельсингфорса. Письмаче на другой день два товарища финна доставили т. Ленина в небольшой городок Лахти, находящийся в 130 верстах от Гельсингфорса. При помощи депутата финляндского сейма устраиваю дальнейшую переправу, и, наконец, встречаю Владимира Ильича в Гельсингфорсе на квартире... гельсингфорского полицеймейстера,⁶⁶ т. е. Устаса Ровно. В позднейшие публикации своих воспоминаний автор внес существенные уточнения. После сообщения о прибытии В. И. Ленина в Лахти он писал: «Здесь он прожил два дни в квартире финского рабочего, где о нем особенно тщательно заботилась хозяйка, бывшая петербургская работница.

«Отсюда при помощи старого знакомого Владимира Ильича, депутата финляндского сейма (парламента), устраиваю дальнейшую переправу поближе к Гельсингфорсу.

Последнее перед переездом в Гельсингфорс убежище было на квартире этого депутата в дачной местности, километрах в 15 от города».⁶⁷

К сожалению, составители последних публикаций не учитывают этих важных дополнений автора воспоминаний и печатают их в неполной, ранней редакции.⁶⁸

Но другим воспоминаниям, одна товарища финна, приехав в Язала, в тот же день поздно вечером выехали обратно вместе с В. И. Лениным, и, следовательно, В. И. Ленин жила в Язале

⁶⁴ Ленин и Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. М., 1964, стр. 121, 129—130.

⁶⁵ Ленин — вождь Октября. Воспоминания петроградских рабочих, [Л.], 1956, стр. 174.

⁶⁶ А. Шотман. Тов. Ленин в подполье (июль—октябрь 1917 года).

⁶⁷ А. Шотман. Ленин в подполье, стр. 24.

⁶⁸ Об Ленин в 1917 году. Воспоминания, М., 1967, стр. 150.

один или два дня. Но совсем другое следует из воспоминаний Анны Михайловны Парняиной, жена хозяина дома, и его дочери, Лидии Петровны Парняиной, члена партии большевиков, жены Э. А. Рахья.⁴⁰ По словам Л. П. Парняиной, В. П. Ленин прожил в Ялале почти полторы недели,⁴¹ дней десять,⁴² в последней публикации говорится: «несколько дней».⁴³ Из рассказа А. М. Парняиной также следует, что Ленин жил у них ряд дней.⁴⁴ Некоторые писатели на воспоминаниях о В. П. Ленине делают вывод, что он жил в Ялале около двух недель.⁴⁵

Если согласиться с таким определением срока пребывания В. П. Ленина в Ялале, т. е. считать, что он жил там до 20 августа, а может быть и больше, то приходится признать возможность написания разбираемой нами статьи в Ялале. Газета с Примерным названием могла быть доставлена Ленину в Ялалу утром или в полудню 19 августа. Но посмотрим, насколько реальна была такая возможность. В первых публикациях записей воспоминаний Л. П. Парняиной есть такие сведения: «Очень перепробовало т. Ленин то, что он не мог получить регулярно газет».⁴⁶ Брат Л. П. Парняиной садил за газетами на станции Черного, находящуюся в 12 верстах от Ялалы, но часто опаздывал. В другой записи читаем: «Ильяч очень волновался, когда не удавалось достать газет. Невозможность иметь всегда газеты и была главной причиной, которая заставляла его искать другое место».⁴⁷ В последних публикациях о доставке В. П. Ленину газет в Ялалу говорится совсем другое, но несомненно, что первые сообщения более достоверны.

Следует также учесть ограниченность связи В. П. Ленина с Петроградом: поезд на Петроград шел не менее двух часов до

⁴⁰ Воспоминания членов семьи Парняиных появились в печати в 1925 г., когда А. М. Парняиной после смерти мужа П. Г. Парняинова в 1924 г. переехала с младшими детьми и дочерью — Л. П. Парняиной в Ленинград. Первая публикация представляла собой записки газетных корреспондентов (подробности пребывания т. Ленина в Финляндии в 1917 году. Известия ЦИК, 17 апреля 1925 г., № 88; А. Л е о н о в е в. Как скрывался Владимир Ильич (Новая страница на свидании тов. Ленина). Крестьян газета, Л., 17 апреля 1925 г., № 88). Они были перепечатаны в ряде газет и журналов. К десятилетиям со дня смерти В. П. Ленина воспоминания А. М. и Л. П. Парняиной были заново просмотрены и опубликованы (Рассказы рабочих о Ленине. М., 1934, стр. 67—74). Позже, в 1956 г., была диктографирована и затем опубликована беседа с Л. П. Парняиной в Союзе писателей Карелии (В канун Великого Октября. На рубеже, Петрозаводск, 1957, № 2, стр. 167—169) и проведена литературная запись воспоминаний Л. П. Парняиной (Встреча с В. П. Лениным. Звезда, 1957, № 4, стр. 115—117).

⁴¹ См.: Известия ЦИК, 17 апреля 1925 г., № 88.

⁴² См.: На рубеже, 1957, № 2, стр. 169.

⁴³ Ленин в 1917 году. Воспоминания, стр. 146.

⁴⁴ Рассказы рабочих о Ленине. М., 1934, стр. 69—72.

⁴⁵ См.: П. П. Волков и др. Известиями В. П. Ленина. [Д.], 1965, стр. 90.

⁴⁶ Известия ЦИК, 17 апреля 1925 г., № 88.

⁴⁷ Красная газета, Л., 17 апреля 1925 г., № 88.

станции Терюки (49 верст от Петрограда), а затем около трех часов перехода (не менее 12 верст) до Ялскалы. Связь поддерживали только Эйно Рахья и Лидия Паривайнен. Кроме них, никто из Петрограда к В. И. Ленину в Ялскалу не приезжал. Они же не могли ездить ежедневно, поскольку Рахья работал на авиационном заводе Лебедева, а Паривайнен служила в Симбирском комитете. Анализ их воспоминаний позволяет определить даты приезда в Ялскалу: первый — а ночь с 9 на 10 августа, когда они привезли В. И. Ленина, второй — в субботу 12 августа или воскресенье 13 августа, третий, когда приехала одна Лидия, поздно вечером в день отъезда В. И. Ленина из Ялскалы. Но воспоминаниям Л. П. Паривайнен, В. И. Ленин отираивал в Петроград лишь шифрованные записки П. К. Крушекой и в день отъезда из Ялскалы отослал написанную обычную школьную тетрадь, в которой, как позже узнала Л. П. Паривайнен, была рукопись части книги В. И. Ленина «Государство и революция».⁷⁵

Изучение воспоминаний о жизни В. И. Ленина в августе 1917 г. и его трудов этого времени не дает, по нашему мнению, оснований считать, что В. И. Ленин написал в Ялскале статьи «Политический шаггано», «Бумажные резолюции» и «О Стокгольмской конференции», как полагала редакция сборника «Ленин — вождь Октября».⁷⁶ Скорее всего В. И. Ленин занимался подготовкой книги «Государство и революция». Вполне вероятно, что здесь была продолжена работа, начатая в Финляндии, по составлению планов, конспектов глав.⁷⁷ Но, как ни хорошо было в Ялскале отдыхать и спокойно обдумывать план и содержание книги «Государство и революция», В. И. Ленин уехал из Ялскалы при первой возможности, когда за ним приехали двое молодых рабочих на армиейлюбителей Народного дома в Гельсингфорсе. Отъезд В. И. Ленина с ними задерживался только тем, что В. И. Ленин искал корреспонденцию, которую должна была принести Л. П. Паривайнен из Петрограда. Этот приезд вряд ли мог ожидаться на следующий день (по понедельнику) после ее предыдущего приезда в воскресенье. Вероятно, он ожидался не ранее, чем через день, т. е. во вторник 15 августа. В этот же день поздно вечером В. И. Ленин выехал в Махти.

Эта дата может быть обоснована анализом другого важнейшего источника — упомянутому выше письмом В. И. Ленина Заграничному бюро ЦК РСДРП (6) 17—25 августа 1917 г. Вот начало этого письма: «17/30 августа 1917. Дорогие друзья! С великим трудом, после долгих недель вынужденного перерыва, удаётся, какотел, приставить перописку».⁷⁸

⁷⁵ См.: Ленин — вождь Октября, [Л.-Л., 1956], стр. 180; На рубеже, 1957, № 2, стр. 169; Звезда, 1955, № 4, стр. 116.

⁷⁶ См.: Ленин — вождь Октября, стр. 179.

⁷⁷ См.: В. И. Ленин, Изд. собр. соч., т. 33, стр. 308—328.

⁷⁸ Там же, т. 49, стр. 445.

Выяснив условия жизни В. И. Ленина в Ялале, трудно представить, чтобы там, если бы В. И. Ленин оставался в Ялале до 17 августа, и этот день появились какие-либо новые возможности для связи со Стокгольмом, с В. В. Воронским, которому направлено его письмо. В. И. Ленин и письмо давал не только указания по очередной работе бюро за границей, но и просил бюро прислать ему различные материалы: комплекты с июня 1917 г. десяти зарубежных газет и журналов и другие издания, статьи для проинформальной и перекройки прессы, тексты листовок и брошюр. При этом он писал таким стилем («Необходимо наладить переписку сюда», «Вы должны посылать сюда»),⁸¹ который подразумевал присылку названных материалов туда, где он находился, когда писал, а не туда, где он предполагал быть позже. Представить же, что имелось в виду получение всего просимого в Ялале, совершенно невозможно. Не мог В. И. Ленин и посылать из Ялала в Стокгольм номера большевистских газет «Рабочий и солдат», «Пролетарское дело», «Социал-демократ», про которые писал: «... и буду посылать, как только наладится новый путь, широкое беспрепятственное этим письмом».⁸² Письмо не удалось отправить в тот день, когда оно было написано. На следующий день, 18 августа, В. И. Ленин прислал *post scriptum*, продолжил его 20 и 25 августа, каждый раз датируя приписку. Стиль и содержание приписок дают все основания полагать, что они писались в одной и той же обстановке, в том же месте, что и основной текст. Дата письма и его содержание, говорившее о важных секретных тогда партийных делах, таковы, что было бы ошибочно связывать это письмо с пребыванием В. И. Ленина в Ялале и тем более считать, что оно было «направлено со станции Раданне».⁸³ Письмо было написано и послано из Гельсингфорса.⁸⁴ Но чтобы написать это письмо в Гельсингфорсе хотя бы поздно вечером 17 августа, В. И. Ленин должен был выехать из Ялала если не 14 августа, то не позже 15 августа.⁸⁵

Воспоминания Карло Куусеа, одного из финнов, с которыми В. И. Ленин ехал в Лахти, содержат некоторые дополнительные (к воспоминаниям Шотмана) сведения.⁸⁶ Вместе с В. И. Лениным,

⁸¹ Там же, стр. 50.

⁸² Там же.

⁸³ См.: В. И. Ленин, Соч., изд. 4-е, т. 35, стр. 263.

⁸⁴ См.: В. И. Ленин, Посл. собр. соч., т. 49, стр. 441.

⁸⁵ Таким же, но не известной точной дате отъезда В. И. Ленина из Ялала (примерно в середине августа) см. в кн.: П. А. Дьяков, П. Е. Пикетин. Ленин в Раданне. 1917. М., 1966, стр. 83, а более точно определенно (14 или 15 августа) в статье В. П. Старцева. В. И. Ленин в августе 1917 года. Вопр. истории, 1967, № 8, стр. 123.

⁸⁶ Воспоминания Карло Куусеа были написаны в марте 1918 г. и сохранились в архиве Народного дома в Гельсингфорсе. 22 апреля 1960 г. они были опубликованы в финской коммунистической газете «Kansan Talo».

вагнеризованными артистами Народного дома и одетым в костюм пастора, они, т. е. Карло Куусеа и другой молодой рабочий Густав Каллио, поздно вечером сели в поезд на станции Герноки и рано утром приехали в Лахти. Проводил В. И. Ленин на квартиру финского рабочего Коски, они связались по телефону с Гельсингфоргом, с Ровио, а позже выехали в Гельсингфорс. Они приехали туда в 6 час. вечера и на вокзале были встречены Ровио и Шотманом. В этот же вечер или на другой день Шотман уехал в Лахти. «Как в Лахти, — вспоминал он, — так и на даче депутата я, по прибытии туда т. Ленин, лично навещал его».¹⁷ О том, что Шотман был вместе с Лениным в Лахти известно и из воспоминаний Ровио. Вероятно, вместе с Шотманом В. И. Ленин переехал в Мальм, в ту дачную местность, которую упоминает Шотман. Но возможно, что Шотман уехал в Мальм, затем в Лахти раньше и дождался там приезда В. И. Ленина на Ялкалы.

В воспоминаниях Ровио рассказано о приезде В. И. Ленина и о жизни его в Гельсингфорсе.¹⁸ Он писал, как к нему приезжал Шотман и договаривался с ним об устройстве В. И. Ленина в Гельсингфорсе: «Когда было все обдумано и решено, Шотман уехал, довольный и радостный».

«Через пару дней у меня звонил телефон. Шотман сообщил из города Лахти, что «все благополучно. Завтра вечером буду у тебя».

«На следующий день мне звонил Вийк и просил вечером назначить свидание, так как меня хочет видеть один товарищ. Я назначил в 11 часов вечера на тротуаре у Хаттесского рынка».¹⁹ Известно, что свидание это состоялось, с депутатом Вийком был В. И. Ленин, который вместе с Ровио прошел затем к нему на квартиру.

Поставим теперь даты в рассказ Ровио. Встреча Шотмана и Ровио, «когда все было обдумано», состоялась 10 августа. «Пару дней» у Ровио, видимо, надо понимать так же, как «следующий день» у Шотмана и его рассказе о посещке артистов любителей к Ленину в Ялкалу. Звонили из Лахти (Карло и Густав, а затем,

позднейшей в Элеборге. Перевод на русский язык см.: Куурт Вуури с о с л а. Дни из Гельсингфорса. Советский Русский, 15 июня 1967 г., № 147.

¹⁷ А. Шотман, Ленин в подполье, стр. 21.

¹⁸ Воспоминания Г. Ровио были опубликованы в 1922 г. и появились в печати в «Красной легенде» (1923, № 3, стр. 303—310), позже переизданы в изданиях и ряде сборников, посвященных В. И. Ленину. Наибольшее значение имела публикация: Р о в и о. Как Ленин скрывался у гельсингфорского книжничейстера. «О Ленине», сб. воспоминаний под ред. П. А. Мердерикова (Из. 1), М., 1924), стр. 109—117; изд. 2-е, М., 1925, стр. 100—117. Но последнему изданию текст воспоминаний переиздавался без изменений, но с различными сокращениями много раз в последующих изданиях; см.: Ленин в Октябре. Воспоминания, стр. 261—269; О Ленине. Воспоминания зарубежных современников, М., 1962, стр. 169—177; изд. 2-е, М., 1966, стр. 169—177; Ленин в 1917 году. Воспоминания, стр. 148—156.

¹⁹ Ленин в 1917 году. Воспоминания, стр. 149.

может быть, и Шотман) 16 августа. Звонок Вайки был 17 августа, и в этот же день вечером — свидание у Хагнесского рынка.

Рассказав о приходе с В. И. Лениным на квартиру и о первой беседе с ним, Ровно отметил, что «когда Ленин узнал все необходимое для его работы, он мне сказал, чтобы я лег спать, а он еще сидит на работу».⁹⁰ Нетрудно догадаться, что это была за работа, которую нельзя было отложить до следующего дня. Из беседы с Вайком выяснились возможности с его помощью наладить нелегальную почтовую связь с Заграничным бюро ЦК РСДРП(б), находившимся в Швеции.⁹¹ Где-то на пути в Гельсингфоре, может быть в Мальме, В. И. Ленин обдумывал письмо В. В. Воронскому для бюро и набросал план письма,⁹² использовав для этого, видимо за неимением чистой бумаги, обратную сторону листка, где были заметки для памяти.⁹³ На квартире Ровно В. И. Ленин, несмотря на поздние часы, сел за письмо, рассчитывая, что завтра оно будет отправлено адресату.

По воспоминаниям Шотмана и Ровно, на квартире у последнего стоял книжный шкаф с марксистской литературой. Просмотрев книги, Ш. И. Ленин, как передает Ровно, сказал: «Мне они как раз нужны».⁹⁴ Ровно обесценивал В. И. Ленина газетами. Ежедневно в 6—7 часов вечера по приходе поезда из Петрограда он закупал газеты. На покупку газет он расходовал каждый день более десяти марок,⁹⁵ т. е. ежедневно покупалось несколько

⁹⁰ Там же, стр. 150.

⁹¹ См. об этом записки в дневнике Вайки 1917 г., приведенные в статье Ю. Давидовича «Визиты последнего агитора. Последние подполье В. И. Ленина в Финляндии (Смелая жизнь, 20 сентября 1967 г., № 221), а также воспоминания Вайки о В. И. Ленине, написанные в 1929 г. (ЦПА ЦМЭ, ф. 72, оп. 3, д. 664, лл. 2—3). По дневнику Вайки, он ездил к В. И. Ленину в Лухти и перенес его в Мальме, а затем в Гельсингфоре 21—23 августа 1917 г. Дневников Вайки вызывает сомнение и требует уточнения. Вайки шифровал записки в дневнике, а расшифровку провел только в 1939 г. Неточности дат шифр или их расшифровки видны уже из того, что переход В. И. Ленина от Ровно на квартиру Хесенусе Вайки относят на 24 августа, т. е. через день после прибытия на квартиру Ровно, что противоречит сообщением Шотмана и Ровно.

⁹² См. Ленинский сборник, XXI, стр. 71—72.

⁹³ См. В. И. Ленин, Письм. собр. соч., т. 34, стр. 143—144. Заметки были написаны В. И. Лениным не ранее 12 августа, поскольку в этот день в газете «Дело народа» были опубликованы о выходе № 1 журнала «Путь кутя» под редакцией М. А. Смирновского, в котором упоминается в заметках, и не позднее 17 августа, когда было написано письмо, план которого вложен на обороте. Мы считаем, что заметки для памяти были написаны почти одновременно с началом письма, так как последние записки заметок связаны с планом письма. В следующий день В. И. Ленин завершил то, что было написано и получено (см.: Ленин, собр. соч., т. 34, прим. 134). Поэтому неправильно считать эти записки списком поручений товарищам перед отъездом в Гельсингфоре, написанным в Ровно, как это сделано при первой публикации заметок (см.: Ленинский сборник, XXI, стр. 81), но неправильно и Полюном собранием сообщений В. И. Ленина.

⁹⁴ Ленин в 1917 году. Воспоминания, стр. 150.

⁹⁵ Там же, стр. 152.

десяток газет. «У нас так и падалилось, — вспоминал Ровно, — по вечерам я караулил поезд, покупал все газеты и приносил Ленину. Он немедленно прочитывал их и писал статьи до поздней ночи, а на следующий день передавал мне их для отправки в Петер».⁹⁰

Воспоминания Ровно помогли выявить и другие квартиры В. И. Ленина во время его нелегального проживания в Гельзенфорфе в 1917 г.: у рабочих Усенюса и Блаумкиста. Много позже, к 50-летию со дня рождения В. И. Ленина, их вдова дала свои воспоминания о жизни у них В. И. Ленина.⁹¹ В них немало новых сведений, которые требуют, однако, тщательной проверки. Вместе с тем нельзя сомневаться в сообщении Ровно, что В. И. Ленин прожил у него недели полторы сразу по приезде в Гельзенфорфе. Воспоминания Н. К. Крупской подтверждают это. «Когда Иван устроился в Гельзенфорфе, — писала Крупская, — он прислал химическое письмо, в котором просил приехать, сообщил адрес и даже план парисовал, как пройти, шифром не спрашивая».⁹² Она вспомнила, как нелегально с паспортом Атафы Атамановой два раза ездила в Гельзенфорфе. Она не указала точно, на какой квартире жил тогда В. И. Ленин, но, по воспоминаниям Ровно и Блаумкист, можно полагать, что первый раз она приезжала на квартиру Ровно, а второй — определенно к Блаумкист.

Воспоминания Ю. К. Латушка помогают с достаточным обоснованием установить время переезда В. И. Ленина из Гельзенфорфа в Выборг — 17 сентября 1917 г.⁹³

В итоге анализа воспоминаний и происшедшим В. И. Ленина мы можем сделать вывод, что, приехав поздно вечером 17 августа 1917 г. в Гельзенфорфе и поселившись у Ровно, В. И. Ленин в 7—8 часов вечера 19 августа получил там № 88 «Известий Всероссийского Совета крестьянских депутатов» и в тот же вечер или до вечера 20 августа написал статью «На дняхника публициста. Крестьяне и рабочие» и сразу отправка ее в Петроград.

На воспоминаниях Ровно и Ивана известно, как была организована нелегальная пересылка корреспонденции В. И. Ленина из

⁹⁰ Там же, стр. 134.

⁹¹ См.: М. Усенюс и уе. Ленин в Финляндии. Ленинские страницы. Документы, воспоминания, очерки, М., 1960, стр. 200; О Ленине. Воспоминания зарубежных современников, М., 1962, стр. 178; 2-е изд., М., 1966, стр. 178; П. Макеев. Добрый вечер. Труд, 24 февраля 1960 г., № 40 (Беседа с Г. Блаумкист); О Ленине. Воспоминания зарубежных современников, стр. 179—180; 2-е изд., стр. 179—180.

⁹² Н. К. Крупская и. 1) Воспоминания о Ленине, М., 1957, стр. 200; 2) Ленин в 1917 году. В кн.: Н. К. Крупская и. О Ленине, М., 1967, стр. 49.

⁹³ Воспоминания Ю. К. Латушка «Ленин в 1917 году и подполье в Финляндии», печатается в 1924 г., см.: «Об Иване», сб. статей, воспоминаний, документов и некоторых материалов, М., 1924, стр. 37—42. Тот же текст переиздавался в других сборниках. Последняя публикация — сб. «Ленин в 1917 году. Воспоминания», стр. 157—162.

Гельсенгфорса и Петроград. Илана сообщал, что корреспонденцию перевозил тайно Ахмали, служащий почтового вагона, курсировавшего между Петроградом и Гельсенгфорсом. Почта доставлялась на квартиру Иланы, или он получал ее у Ахмали. Полученную корреспонденцию Илана относил в редакцию «Правды». За письмами к Илане приходила П. К. Крупская.¹⁰⁰ Она вспоминала, что не раз ходила к Илане за письмами от Иланы.¹⁰¹ В Гельсенгфорсе нелегальную почту от В. И. Ленина относил Ровно, также хорошо знавший этого служащего почтового вагона.¹⁰² Таким образом, письма и другие рукописи В. И. Ленина, отправленные из Гельсенгфорса, уже на другой день или по некоем случае через день-два доставлялись в ЦК партии или редакцию большевистской газеты. Следует обратить внимание на следующее место из письма В. И. Ленина в ЦК РСДРП(б) от 30 августа: «Я пишу это в среду, 30 августа, читать это будут адресаты не раньше пятницы, 2 сентября».¹⁰³ Нужно учесть при этом опisku, допущенную автором: пятница была 1 сентября 1917 г. Как видим, В. И. Ленин рассчитывал, что через день его письмо будет не только доставлено в Петроград, а его смогут читать «адресаты», т. е. члены ЦК. Статьи, предназначенная для печати, учитывая время, необходимое для издания, могла появиться в газете еще через день или два. Например, известная ленинская статья «О помещиках», законченная автором в Гельсенгфорсе 3 сентября, уже 6 сентября была напечатана в Петрограде в большевистской газете «Рабочий путь».¹⁰⁴

Следовательно, статья В. И. Ленина «Из дневника публициста. Крестьяне и рабочие», если она была написана в Гельсенгфорсе 19—20 августа и сразу же отослана в Петроград, уже 23 августа могла появиться в печати. Напечатана же она была только 29 августа. Нам не удалось найти каких-либо источников, объясняющих причину задержки публикации статьи. Но можно предположить, что статья вызвала озабоченность в редакции и выражения против ее положений со стороны некоторых членов редакции или ЦК.

Переходя от анализа происхождения к анализу содержания статьи, необходимо прежде всего сказать, что мы не ставим своей задачей исследовать содержание статьи во всех аспектах его научного и политического значения. Мы попробуем анализировать его в историко-ведческом плане, определим тематическую структуру, основные источники, достоверность и полноту использования

¹⁰⁰ С. Лениным письмо. Воспоминания. Документы, Петрозаводск, 1967, стр. 103.

¹⁰¹ См.: П. К. Крупская. Воспоминания о Ленине. М., 1957, стр. 300.

¹⁰² См.: Ленин в 1917 году. Воспоминания, стр. 150.

¹⁰³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 119.

¹⁰⁴ Там же, стр. 139.

источников и новой информации, представленной статьей, ее значение как нового источника для изучения тех проблем, которые были поставлены в начале нашей статьи.

Методологические и идейно-политические взгляды В. И. Ленина — автора статьи «Из дневника публициста. Крестьяне и рабочие» — достаточно известны. Мы не будем разбирать, как философия диалектического материализма, ленинская концепция аграрного вопроса в России, ленинская, большевистская партийность определили политическую, идеологическую и научную направленность и содержание статьи. Хотелось бы только обратить внимание на отражение в статье В. И. Ленина применении им таких категорий материалистической диалектики, как содержание и форма, сущность и явление в изучении аграрно-крестьянского вопроса в России и определении новой тактики партии большевиков по отношению к крестьянской аграрной программе 1917 г., той тактики, которая изложена в разбираемой статье.

Книгу «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов», изданную впервые в 1908 г. и тогда же конфискованную, а вторично напечатанную в 1917 г., В. И. Ленин начал с изучения сущности аграрного вопроса в России, т. е. с объективной, экономической основы аграрного вопроса. Так же следовало поступать и при изучении аграрных программ других партий. «С этой экономической основой действительной борьбы, — писал В. И. Ленин, — надо сопоставлять, идейно-политическое отражение ее в программах, заявлениях, требованиях, теориях представителей разных классов».¹⁰⁵ Таким образом, «Надо строго отличать идейные облачения аграрных программ, различные политические детали их и т. п. от экономической основы этих программ».¹⁰⁶ В. И. Ленин продолжал и развивал в этом вопросе идеи Маркса. Он неоднократно упоминал и предлагал учиться на опыте марксистского анализа программы движения американских национал-реформистов и их идеолога Германа Криге. «Диалектичная и революционная критика Маркса, — писал В. И. Ленин, — отделила шелуху меншевской доктрины и *авдыяла* здоровое ядро «зависимостей на земельную собственность» и «движения против ренты»».¹⁰⁷ В. И. Ленин показал пример такой критики аграрной программы крестьянства и буржуазно-демократической революции 1905—1907 гг. Теперь предстояло разобрать такую программу в условиях социалистической революции.

Рассмотрим структуру и в этой связи источники, которыми пользовался автор при подготовке статьи.

Статья начинается с сообщения о публикации Примерного наказа и его значении в агитационной и пропагандистской работе

¹⁰⁵ Там же, т. 16, стр. 196.

¹⁰⁶ Там же, стр. 221.

¹⁰⁷ Там же, стр. 259.

партии большевиков в деревне. В. И. Ленин писал, что наказ должен быть в руках каждого партийного работника и сознательного рабочего, имеющего дело с крестьянством. Исключительное значение имеют и посылки указания В. И. Ленина о методике научного изучения крестьянских наказов. В. И. Ленин считал крайне желательным опубликование крестьянских наказов, систематизацию их по районам происхождения и времени составления со сравнительным анализом основных требований и зависимости от района составления и выявления отражения наказами особенностей аграрных отношений разных местностей. «Научное изучение, — писал В. И. Ленин, — необыкновенно ценного материала крестьянских наказов без таких подробных данных невозможно. А мы, марксисты, всеми силами должны стремиться к научному изучению фактов, лежащих в основе нашей политики».¹⁰⁸

Советские историки и источниковеды до сих пор не выполнили эти указания В. И. Ленина. Опубликована, и при этом разрозненно, лишь небольшая часть наказов. Изучение наказов едва начато.¹⁰⁹

Основным источником и объектом изучения В. И. Ленина был Примерный наказ. Ленин назвал Примерный наказ сводкой наказов, сделав при этом важное замечание, что он остается единственным в этом отношении материалом сводкой, «никак не доказана в ней какая-либо фактическая неперность».¹¹⁰ В сущности, это тоже указание источниковедцам: изучить происхождение Примерного наказа, выяснить, в какой мере правильно он систематизирует и обобщает отдельные наказания. В. И. Ленин кратко излагает основное содержание трех первых разделов Примерного наказа. Мы уже отмечали ограниченность изучения автором всего текста Примерного наказа. Остальные пять разделов наказа, опубликованные в другом номере «Известий Всероссийского Совета крестьянских депутатов» (№ 84, 20 августа 1917 г.), не были и, вероятно, не могли быть рассмотрены В. И. Лениным, стараясь скорее закончить и отправить статью об отношении к аграрной программе крестьянства. Именно земельные требования крестьянства более всего интересовали автора при подготовке статьи. По существу, вся статья посвящена разделу второму — «О земле».

Изучение требований о земле Примерного наказа, проведенное величайшим ученым XX в. в области общественных наук, привело к выводу исключительно большого научного и политического значения.

Требования о земле крестьянских наказов исходили из реаль-

¹⁰⁸ Там же, т. 34, стр. 109.

¹⁰⁹ См.: Е. А. Луцкий. Крестьянские наказания 1917 г. о земле. Источниковедение истории советского общества, вып. 2, М., 1968.

¹¹⁰ См.: В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 109.

ных нужд крестьянства, обусловленных исторически сложившимся аграрным строем России. Крестьяне и рядовые эсеры, составлявшие и принимавшие пакеты, не думали, что осуществление этих требований приведет к созданию другого общественного строя — социализма. Им казалось, что выдвижение требований, включенных в Примерный пакет, было вполне возможно в рамках буржуазно-демократической революции, в рамках существовавшего тогда строя. Лидеры партии эсеров, хотя и рекламировали свою программу социализации земли как программу, осуществляющую переход к социализму, также представляли его себе как дело очень отдаленное, не говоря уже о том, что связанные коалицией с буржуазными партиями, они и не боролись за осуществление своей программы. Но В. И. Ленин, учитывая экономическое и политическое положение страны, сделал вывод, что земельные требования Примерного пакета неосуществимы без самой решительной борьбы с классом капиталистов и сержантов его господства. «И том то и состоит самобман социалистов революционеров и обман ими крестьянства, что они допускают и распространяют мысль, будто такие преобразования, будто *подобные* преобразования возможны без свержения господства капиталистов, без перехода всей государственной власти к пролетариату, без поддержки беднейшим крестьянством самых решительных, революционных мер пролетарской государственной власти против капиталистов».¹¹¹

Далее В. И. Ленин анализирует социально-экономическое содержание требований пакета, доказывая таким образом сделанный вывод. Он показывает, что помещичья, частновладельческая собственность на землю и крупное капиталистическое хозяйство, ведущееся на этой земле, связаны со всей системой капиталистического хозяйства, «Конфискация всей частновладельческой земли означает конфискацию сотен миллионов капиталов банков, в которых эти земли большей частью заложены».¹¹² В. И. Ленин обращал особое внимание на то, что речь идет о наиболее централизованном, банковом капитале, который миллиардами путей связан со всеми важнейшими центрами капиталистического хозяйства громадной страны.¹¹³ Конфискация же высококультурных хозяйств, конских заводов, инвентаря и т. п. — это прямые удары по частной собственности на средства производства. Осуществить их в интересах трудящихся может только пролетарское революционное государство. Но тогда это будет не только еще и еще гигантские удары по частной собственности на средства производства. Это — шаги к социализму. . .».¹¹⁴

¹¹¹ Там же, стр. 110.

¹¹² Там же.

¹¹³ Там же, стр. 110—111.

¹¹⁴ Там же, стр. 111.

Так подошел В. И. Ленин к раскрытию нового объективного социалистического значения требований крестьянских наказов в условиях пролетарской, социалистической революции.

Кроме требований, которые прямо затрагивали собственность банков и крупного капиталистического хозяйства на земле, крестьянские наказаы и Примерный наказ включали требования, отражающие широкие планы крестьянства, сформулированные на основе положений аграрной программы социализации земли. — требования уравнительного землепользования, запрещения наемного труда в сельском хозяйстве и т. п. В. И. Ленин в ряде работ раскрыл мелкобуржуазный утопический характер этих требований с точки зрения научного социализма, но показал их объективно прогрессивное, революционное значение в борьбе крестьянства с помещиками в условиях буржуазно-демократической революции. Какое же их объективное значение и содержание, как следует относиться к ним пролетарской партии в условиях социалистической революции в России? Статьи В. И. Ленина дали ответ на этот сложный вопрос.

Выше мы говорили об одном принципиальном положении ленинской методологии и необходимости различать объективную экономическую основу аграрных преобразований и субъективное идейное ее понимание. С ним связано и другое: в новых объективных условиях одни и те же преобразования получают новое экономическое содержание, следовательно, прежние идейные представления о них отражают новое содержание. В. И. Ленин выразил это словами — старые формулы наполняются новым содержанием.¹¹⁵ В условиях социалистической революции старые формулы крестьянских наказов получали новое значение.

«Недопущение наемного труда», — писал В. И. Ленин, — это значило раньше *только*; пустая фраза мелкобуржуазного интеллигента. Это значит теперь в жизни шное: миллионы крестьянской бедноты и 242-х наказов говорят, что они хотят идти к отмене наемного труда, но не знают, как это сделать. Мы знаем, как это сделать.¹¹⁶ В. И. Ленин показал и изменение содержания требования уравнительного землепользования при победе социалистической революции: «Крестьяне хотят оставить у себя мелкое хозяйство, уравнительно его нормировать, периодически снова уравнивать. . . Пусть. Наза этого ни один разумный социалист не раскободется с крестьянской беднотой. Если земли будут конфискованы, значит господство банков подорвано, если инвентарь будет конфискован, значит господство капитала подорвано. — *ти при дождестве пролетариата в центре, при переходе политической власти к пролетариату, остальное приложится само собою,*

¹¹⁵ Там же, стр. 114.

¹¹⁶ Там же.

явится в результате „силы примера“, подсказано будет самой практикой». ¹¹⁷

В. И. Ленин не писал здесь, что это за „остальное“, но ясно, что имелась в виду необходимость «крутого, социалистического земледелия», «социалистического контроля за объединенными мелкими хозяйствами, социалистического регулирования их хозяйства», о чем писал в той же статье. ¹¹⁸

В. И. Ленин писал эти строки на нелегальной квартире, скрываясь от агентов буржуазного правительства, 19—20 августа 1917 г., когда буржуазия готовила установление военной диктатуры генерала Корнилова, но сила ленинской мысли открывала блистательную победу пролетарской революции, осуществление требований Примерного наказа: «крутое социалистическое земледелие» — то, что советские люди стали называть колхозами, «объединенные мелкие хозяйства» — то, что стали называть колхозами.

В. И. Ленин понимал, что если в условиях капитализма уравнительный раздел земли вызвал классовую дифференциацию крестьянства и ускорил развитие капитализма в сельском хозяйстве, то при диктатуре пролетариата уравнительное землепользование расчищает дорогу к социалистическому кооперированию крестьянства.

Раскрывая далее коренное различие в истории отношений революционного и оппортунистического направлений к аграрной программе народников и эсеров, В. И. Ленин указал, что оппортунисты, меньшевики отбрасывали меньшевистский утопический наезд эсеров на социализм *«во имя»* буржуазного отрицания социализма. ¹¹⁹ Эсеры же подписывали какие угодно революционные программы крестьянства, но не выполняли их, обманывали «пустейшими обещаниями, на деле занимаясь месяцами „социал-шаташением“ с кадетами в коалиционном министерстве». ¹²⁰

В результате анализа крестьянских требований и отношения к ним меньшевиков и эсеров В. И. Ленин сделал важные выводы об изменении тактики партии большевиков и борьбе с эсерами за крестьянство и об отношении к аграрной программе крестьянства, т. е. Примерному наказу. «Воплощая, практическая, непосредственная, осязательная замена эсеров интересам крестьянства» ¹²¹ требовала изменить тактику большевиков. В. И. Ленин считал, что нельзя ограничиваться теоретическими разоблачениями мелкобуржуазных иллюзий «социализации земли», «уравнительного землепользования», «недопущения наемного труда»

¹¹⁷ Там же, стр. 115.

¹¹⁸ Там же, стр. 111.

¹¹⁹ Там же, стр. 112.

¹²⁰ Там же, стр. 113.

¹²¹ Там же.

и т. п.¹²² «Центр тяжести в пропаганде и агитации прогнил все-таки», — писал В. И. Ленин. — надо перенести на то, что они изменили крестьянам.¹²³ Ленин утверждал, что только революционный пролетариат и его партии, партия большевиков, могут и должны выполнить программу 242 наказов.¹²⁴

По нашему мнению, уже тогда В. И. Ленин для себя сделал вывод о том, что в основу первого акта аграрного законодательства в России следует положить Примерный наказ.

Но не будет ли это нарушением принципов марксизма и переходом на мелкобуржуазную утопическую платформу, составленную под влиянием аграрной программы эсеров? Несомненно, что В. И. Ленин ставил себе этот вопрос, предвидя не только клеветнические нападки пратов, но и сомнения и возражения внутри партии большевиков. Известно, что такие сомнения и возражения имели место главным образом со стороны бывших меньшевиков, максималистов и т. п. Возможно, что в связи с этим вопросом автором были определены и форма статьи. Она написана не как изложение, обоснование, развитие уже принятого партией решения, а как постановка вопроса, точнее, предложение, проект решения с подробной мотивировкой. Примечательны выбор названия статьи — «На дневника публициста» и подпись — «И. Ленин», а не П. Карпов, П. К-в, как подписаны некоторые предшествующие статьи. Название подразумевает, что это предложение — результат раздумий о текущих событиях, подпись же имеет цель привлечь внимание, оказать влияние на сомневающихся.

В тексте же статьи, в заключительной части для ответа на упомянутый поставленный вопрос В. И. Ленин напоминает читателю, что говорил Энгельс незадолго до своей смерти о крестьянском вопросе.¹²⁵ В. И. Ленин имеет в виду соображения Энгельса, изложенные в работе «Крестьянский вопрос во Франции и Германии».¹²⁶ В. И. Ленин хорошо знал эту работу, но возможно, что как раз просмотр книжного шкафа Ровно натолкнул его на мысль, значение этого источника для подготовки данной статьи. Соображения и мысли Энгельса о сложности и длительности приближения крестьян к социалистическому хозяйству, об отказе марксистов от акцептирования крестьян особенно важна были для России с многомиллионным крестьянством, стремившимся, как полагали Примерный наказ, к развитию своего крестьянского хозяйства. Почему бы в таких условиях конкретной формой перехода крестьян к социализму или созданию предпосылок для такого перехода не могли стать меры, намеченные Примерным наказом?

¹²² Там же.

¹²³ Там же, стр. 113.

¹²⁴ Там же, стр. 114, 115—116, 116.

¹²⁵ Там же, стр. 115.

¹²⁶ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 22, стр. 518—521.

Может быть, такие мысли были у В. И. Ленина, когда он писал, что «мы не претендуем на то, что Маркс или марксисты знают путь к социализму во всей его конкретности».¹²⁷

Статья В. И. Ленина была одобрена партией большевиков, она являлась одним из важнейших источников по истории подготовки Октябрьской революции.

Сравнительный анализ содержания статьи с предшествующими трудами В. И. Ленина по аграрному вопросу, с его произведениями, связанными с I Всероссийским съездом крестьянских депутатов, показывает, что она представляет новый этап в изучении В. И. Лениным аграрного вопроса в России и в разработке политики партии большевиков по отношению к крестьянству и его программе. Она завершила поворот к новой тактике борьбы большевиков против эсеров за крестьянство.

В статье впервые был сделан вывод о связи помещичьего земледелия в России с банковским, финансовым капиталом и невозможности конфискации частновладельческой земли без опережения капитализма и перехода всей государственной власти к пролетариату, т. е. социалистической революции.

В статье впервые был сделан вывод о том, что в сложившихся экономических и политических условиях (социалистическая революция) формулы эсеро-ской утопической программы социализации земли, помещичьи и крестьянские пиканы, наполненные новым объективным содержанием (социалистическое земледелие, социалистическое регулирование объединенных мелких хозяйств) независимо и вопреки субъективному пониманию авторов этих формул.

В статье впервые был сделан вывод, что только революционный пролетариат и его авангард — партия большевиков — могут выполнить и будут выполнять программу, изложенную в 242 наказах. Этот вывод предопределил предложение В. И. Ленина — положить Примерный наказ в основу черновика акта аграрного законодательства социалистической революции.

Выводы статьи об использовании Примерного наказа были развиты В. И. Лениным в других произведениях 1917 г.: «Задачи революции»,¹²⁸ «Заметки об организации аппарата управления»,¹²⁹ и докладе о земле на II Всероссийском съезде Советов.¹³⁰ Некоторые произведения В. И. Ленина содержат историческую retrospectиву анализируемой статьи. Таковы замечания в статье «Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата» (1919 г.)¹³¹ и особенно речи в защиту тактики Коммунистического

¹²⁷ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 35, стр. 116.

¹²⁸ Там же, стр. 234.

¹²⁹ Ленинский сборник, XXI, стр. 91—92.

¹³⁰ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 35, стр. 23—27.

¹³¹ Там же, т. 40, стр. 43—44.

Интернационала на III конгрессе Коминтерна в 1921 г.¹²² Замечания В. И. Ленина в двух последних работах об осуществлении большевиками аграрной программы эсеров не имеют ничего общего с выводами эсеровских писателей и других авторов в буржуазной литературе об отказе большевиков в 1917 г. от своей программы. Буржуазные писатели видели лишь внешние формы явлений, формулы актов. Действительным же содержанием аграрной революции, открытой Декретом о земле, были революционная конфискация помещичьей земли, национализация всех земель и создание основ для социалистического переустройства сельского хозяйства, определенные аграрной программой большевизма.

И. С. ТОКАРЕВ

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ ИСТОРИИ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ¹

Документы периода Великой Октябрьской социалистической революции имеют свою специфику, принципиально отличающую их от документов предшествовавшей эпохи. Специфика эта обусловлена прежде всего тем, что возникшие в данный период документы отразили революционную смену капиталистического строя социалистическим, смену быструю и радикальную, которая сопровождалась решительной ломкой старых, отживших общественных форм и рождением новых социалистических отношений. Переход 25 октября 1917 г. государственной власти в руки трудящихся стал своего рода революцией и в сфере документальной. В ней спершились коренные перемены, вызванные появлением документальной Советского государства и прекращением создания документов старыми учреждениями по мере слома буржуазной государственной машины.

Социалистическая революция не исчерпывалась исторической победой 25 октября 1917 г. Этой победе непосредственно предшествовал восьмимесячный этап перерастания революции буржуазно-демократической в пролетарскую. Поэтому, говоря о документах Октябрьской революции, вполне правомерно отнести к ним и документы периода от февраля до октября 1917 г. Последние

¹²² Там же, т. 44, стр. 29, 30.

¹ В основу статьи положен доклад, прочитанный на научном совещании Ленинградских историков, посвященном источниковедению истории Октябрьской революции, в июне 1967 г.