

**В. Г. АЛЕКСЕЕВ**

**ВАСИЛИЙ ГЕОРГИЕВИЧ ГЕЙМАН**  
(1887—1965)

Прошло 3 года со дня кончины Василия Георгиевича Геймана — видного советского историка, палеографа, археографа и петровиковеда.

В. Г. родился 14 ноября 1887 г. в г. Темир-Хав Шура (ныне Бушакск) в небогатой дворянской семье. На всю жизнь он сохранил любовь и уважение к памяти деда, Василия Александровича Геймана, выдающегося боевого генерала, героя войны 1877—1878 гг. По видимому, привитые с детства интерес и уважение к прошлому нашей Родины в значительной мере повлияли на решение В. Г. посвятить себя изучению русской истории: в 1911 г. он кончает Петербургский университет (по юридическому факультету), а три года спустя — Институт археологии. В годы 1 мировой войны В. Г. служил в качестве рядового, участвовал в знаменитом Грузинском прорыве, был ранен и награжден за храбрость высшими солдатскими знаками отличия того времени — Георгиевской медалью и Георгиевским крестом 4-й степени. С 1918 г. начинается работа В. Г. в Государственной публичной библиотеке, с которой (как и с Институтом истории Академии наук СССР), оказалась впоследствии связана вся его долгая трудовая жизнь.

Как историк В. Г. Гейман сформировался под воздействием своего учителя М. А. Дьяконова. Во всех работах В. Г. можно проследить характерные черты «дьяконовского» стиля — скрупулезную точность анализа, стремление к максимальной достоверности, отрицание в цветистой фразе и эффектного, но недостаточно обоснованного построения. (Этим же чертами характеризуется во многом и личный облик В. Г.). Ближайшими друзьями В. Г. и его сотрудниками по работе были такие выдающиеся ученые, как Б. Д. Греков, В. А. Романов, П. П. Смирнов.

Работал в Археографической комиссии, а затем в Институте истории АН СССР, В. Г. участвует в крупных коллективных пред-  
приятиях: изданиях Русской Правды (им составлены комментарии  
более чем к 40 статьям) и «Истории культуры Древней Руси»  
(глава «Право и суд»). Круг исследовательских интересов В. Г.



достаточно широк: его внимание привлекают и вопросы права  
Киевской Руси, и судьбы крестьян XVII в., и нарождающаяся  
русская мануфактура Петровского времени. Вкладом на этих об-  
ластях исторической науки В. Г. сумел оставить заметный след:  
мимо его небольших по объему, но глубоких по содержанию и фи-  
гуративно отделанных работ не пройдет ни один исследователь.  
Однако наиболее значительное место в творчестве В. Г. занимает  
социально-экономическая история России XVII в. С этого он на-  
чал (дипломная работа «Об источниках XXI и XXII глав Собо-  
рого Уложения»), этим и кончил (монографии о местном управ-  
лении Белозерского края, оставшаяся пока не опубликованной<sup>1</sup>).  
В центре внимания В. Г. всегда «живая жизнь» истории — исто-

<sup>1</sup> Часть этой монографии — «Состояние следов в Белозерском уезде  
XVII в. — нашла в изд. 2 Трудов ЮИИ («Вопросы экономики и полити-  
ческих отношений в Русском государстве XII—XVII вв.», М.—Л., 1960,  
стр. 91—100).

рия народной массы, прежде всего крестьян и зависимых людей. В. Г., однако, не является историком крестьянства по преимуществу, для него история крестьянства неотделима от истории страны в целом, как история права неотделима от истории особенностей этого права.

Стремясь к максимальной достоверности и точности, строит все свои исследования на любовном и тщательном анализе источника, В. Г., однако, никогда не замыкается в рамки этого источника. Анализ источника, при всей своей важности, преследует цель раскрытия исторической действительности. В. Г. не отказывается от обобщений и уходит там, где считает их достаточно обоснованными; так, он одним из первых, еще в 20-х годах, ставит вопрос о капиталистических элементах в русской промышленности в XVII в. Изучая Саратовский сошный промысел, он высказал мысль, что «начала частного промышленного капитализма XVII века, по крайней мере на севере России, являются прототипами развитого русского капитализма XIX века... и стоит в отношении развития производственной формы выше, чем субсидируемая правительством полукрепостная промышленность XVIII века». Причину этого явления В. Г. видит в социальных особенностях русского Севера, не лишнего крепостнического гнета: «Русский север XVII века в условиях свободного земельного самоуправления стоял в социальном отношении выше, чем 100 лет спустя стояла остальная, окончательно порабощенная Россия».<sup>2</sup> Тонкая наблюдательность исследователя улавливает множество деталей, содержащихся в источнике; сам источник в бережных руках сверкает новыми и новыми гранями. Материалы Белозерской стовки XVII в., например, дают В. Г. возможность едва ли не впервые в историографии проследить процесс «сочения следа» — один из древнейших правовых институтов, восходящий еще к Русской Правде, и не просто проследить, а увидеть «сочение следа» конкретно, во всех деталях.<sup>3</sup> В. Г. видит и такое интересное явление, как «добровольная крестьянина» Василья Глушеница, владелец 100-рубленного имущественного участка на земле помещика Глебных с правом «шотти прохвольном» (это в конце XVII в.).<sup>4</sup> Так историческая действительность предстает в работах В. Г. как сложной, противоречивый процесс, не чуждый парадоксов и не разрешенных еще загадок.

Вся научная жизнь В. Г. связана с хранением, изучением и изданием древнерусского источника. С 1918 по 1963 г. он работает в Рукописном отделе Государственной публичной библиотеки

<sup>2</sup> В. Г. Гейман. Сошный промысел гвсти Н. Д. Покретьева в Яренском уезде в XVII веке. Летопись занятий Археологического комитета за 1927—1928 гг., вып. 35, 36, 1929, стр. 12.

<sup>3</sup> В. Г. Гейман. «Сочение следа» в Белозерском уезде XVII в.

<sup>4</sup> В. Г. Гейман. О некоторых своеобразных юридических документах XVII в. Истор. архив, 1962, № 3, стр. 189—190.

в Ленинграде, где является продолжателем традиций старейших палеографов А. Ф. и П. А. Бячковых и в то же время создателем новой школы советских палеографов, как и новых методов описания. «Специально занимаясь описанием собрания актов. Считал бы необходимым ввести карточную систему их каталогизации с применением указателей географического, личных имен и предметного». — пишет он в 20-х годах.<sup>5</sup> Когда в Отделе рукописей была создана группа описания древнерусских рукописей, В. Г. безмерно руководит ею. При его участии описываются крупнейшие рукописные собрания Публичной библиотеки — Кирилло-Белозерского монастыря, Тиханова, Михайловского, Колобова и др. В. Г. принимает участие в работе «Правил издания документов XVI—XVII вв.»<sup>6</sup> До 1953 г. В. Г. является сотрудником ИОИИ. В жизни этого учреждения он оставил глубокий след и как ученый — историк и археограф, и как воспитатель научной молодежи. Как археограф В. Г. успешно продолжил начатое А. П. Андреевым составление каталога древнерусских грамот: с 1951 по 1960 г. им было издано четыре тома этого каталога (2—5, три последних совместно с Е. Э. Гранстрем), охватывающие более 1700 грамот 1269—1660 гг.<sup>7</sup> В. Г. публикует такой интереснейший источник по истории нашего флота XVIII в., как «Юрнал вице-адмирала И. С. Барша за 1707—1740 гг.»<sup>8</sup> совместно с В. П. Чивачановой он издает «Описание грамот А. С. Орлова»<sup>9</sup> на протяжении ряда лет он редактирует «Краткие отчеты о новых поступлениях в Отдел рукописей ГИИ»; редактирует он и каталог фонда М. М. Сперанского, составленный М. Я. Стеценков (1962).

Крупнейшим трудом В. Г. в области археографии является издание двух томов «Хозяйства боярина Е. П. Морозова».<sup>10</sup> В этом издании, составившем важную веху в советской археографии, В. Г. участвовал в комплектовании I тома, к которому написал также введение, и проделал основную работу по подготовке II тома, снабдив его обширной вступительной статьей. Обо указанные статьи носят исследовательский характер и являются как бы первым итогом изучения публикуемых материалов. При издании документов Е. П. Морозова были впервые применены некоторые новые археографические приемы, ставшие потом общепринятыми и отраженные в «Правилах издания документов XVI—XVII вв.». При этом приемы передачи текстов в ходе издания совершенствовались. Так, во II томе полностью приводятся

<sup>5</sup> ГИИ им. Салтыкова-Щедрина. Архив. Личное дело В. Г. Геймана.

<sup>6</sup> Проблемы источниковедения, т. II, 1939.

<sup>7</sup> Краткие отчеты о новых поступлениях в Отдел рукописей ГИИ, 1939—1946, 1947—1949, 1950—1951 гг. З., 1951, 1952, 1953 гг. Том 5 каталога — в машинописи.

<sup>8</sup> Сборник ГИИ, вып. II, З., 1954; вып. III, З., 1955.

<sup>9</sup> Труды ГИИ, вып. I (IV), З., 1957.

<sup>10</sup> Хозяйство боярина Е. П. Морозова, ч. I, З., 1933; ч. II, М.—З., 1936.

имена крестьян и бобылей, упоминаемые в писцовой книге 1624—1626 гг. (тогда как в I томе соответствующего имени опущены). Строгие требования, предъявленные В. Г. к приемам задания документов, отражены им в рецензии на сборник материалов «Городские восстания в Московском государстве XVII в.»<sup>11</sup>

Именно одним из лучших знатоков палеографии, В. Г. оказывал широкую помощь и молодежи, впервые прикасающейся к древнерусскому документу, и опытным историкам, желающим совершенствоваться в палеографии. Ему многим обязаны К. П. Сербина и Г. Б. Мюллер, через его «школу» прошли Е. Э. Гранстрем и Д. П. Альниц, своим учителем могут его назвать П. П. Масленикова и П. А. Дворецкая. В. Г. руководил и аспирантами ГИИ.

Трудно найти человека и ученого, оказывавшего на всех окружающих такое благотворное влияние, как В. Г. Он был не только ученым. Мужественный и благородный, скупой на слово, но щедрый на душевное тепло, он обладал печатым, во тем более ценным талантом — талантом человечности.

#### ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ СПИСОК ТРУДОВ ВАСИЛИЯ ГЕОРГИЕВИЧА ГЕОМАЦА (Составитель Л. П. Букина)

1. Новая попытка исследования вопроса о Боярской думе. Рец.: Русский истор. журнал, Пгр. 1921, кн. 7, стр. 166—176.
2. «Billets doux» подаренного приехавшей шабй гор. Готылы Арефы Мелеши, сшиты к сестре тотемского дьякона деине Лионце, писанные в 1686 году. Начала, Пб., 1921, № 1, стр. 204—207.
3. Печатаемые судьям грамоты. Изд. Археограф. комиссии, СПб., 1915, VIII + 28 стр. Рец.: Дела и дни, 1921, кн. 2, стр. 199—204.
4. Волна освещения вопроса о прикреплении крестьян. Русский истор. журнал, Пгр., 1922, кн. 8, стр. 201—204.
5. Несколько новых данных, касающихся казачьих людей. II кн. Сборник статей по русской истории, посвященный С. Ф. Платонову, Пб., 1922, стр. 39—48.
6. Несколько новых документов, касающихся истории сельского населения Московского государства XVI столетия. II кн. Сборник Российской публичной библиотеки, т. 2, Материалы и исследования, вып. 1, Пгр., 1924, стр. 267—294.
7. Сошная промышленность гости П. Д. Паникратова в Пренском уезде в XVII веке. (Материалы по истории русской промышленности). II кн. Летопись занятий Археограф. комиссии за 1927—1928 гг., вып. 35, Л., 1929, стр. 11—38.
8. Описание актов, хранящихся в Археографической комиссии АИ СССР. (Участье в коллективной работе). В кн.: Летопись занятий Археограф. комиссии за 1927—1928 гг., вып. 35, Л., 1929, стр. 233—232.
9. Крепостная мануфактура в России, ч. 1. Тульские и Каширские железные заводы. (Участье в подготовке текста, библиографии). Л., 1930, XXXIV, 503 стр. (АИ СССР, Труды Археограф. комиссии).

<sup>11</sup> Историк марксизм, 1937, № 1, стр. 163—167.

10. Писцовые книги Общественной палаты 1596 и 1563 гг. (Библиография). Л., 1930, стр. 255—265 (АН СССР, Археограф. комисси, Материалы по истории народов СССР, вып. 1).
11. Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР, ч. 4. Туркмены с Московским государством и международное положение Средней Азии в XVI—XVII вв. (Составитель тома). Л., 1932, XVIII, 504 стр. (АН СССР, Труды Историко-археограф. института и Института востоковедения. Материалы по истории народов СССР, вып. 3).
12. Хозяйство крупного феодала крепостника XVII в., ч. 1—2 (Подготовка текста, археографические введения, вступные статьи). М.—Л., 1934—1936, I, XXXIII, 349 стр., 263 стр. (АН СССР, Историко-археограф. институт. Материалы по истории феодально-крепостного хозяйства, вып. 4—2).
13. Хозяйство крупного феодала крепостника XVII в. Из работ Историко-археограф. института. Вестн. АН СССР, Л., 1933, № 6, стр. 19—30.
14. Проект Полога Беломорского пайота в XVII веке. Истор. сборник, т. 1, Л., 1934, стр. 253—268.
15. Ключевые моменты политики Московского государства в Якутии XVII в. (Ред. и археографическое введение). Л., 1936, 284 стр., 6 ил., 2 ил. (АН СССР, Труды Историко-археограф. института, т. 44).
16. Правила издания документов XVI—XVII вв. (Участвие в коллективной работе). Проблемы востоковедения, т. 2, М., 1936.
17. Описание рукописей М. Горького, вып. 4. Художественные произведения. Под ред. С. Д. Владухина. (Описание рукописей Гос. публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина).<sup>1</sup> Под. АН СССР. М.—Л., 1936, 264 стр.
18. Городские поселения в Московском государстве XVII в. Сборник документов и автор. вступной статьи и прим. К. В. Фаворского. Соц. экон., М.—Л., 1936, 182 стр. Рец.: Историч. марксист, 1937, № 4, стр. 163—167.
19. Материалы по истории Барельи XII—XVI веков. Истор. журнал, 1940, № 6, стр. 88—93.
20. Краткий отчет Рукописного отдела за 1914—1938 гг. Со вступ. истор. очерком. (Ред.). Л., 1940, 302 стр. (ГПБ).
21. Митин и Покарский. «На страже Родины» (гал.), 1941, № 233 (5973).
22. Материалы по истории Барельи XII—XVI вв. (Ред.). Гос. изд. Барельи Фин. ССР, Петропавловск, 1941, 440 стр.
23. Свен Навселя. Выборг княжаческой знатности Ингуса Верониа. Перевод с рукописи на немецком языке Ю. П. Брюнштейна под ред. и с предисл. А. И. Андреева. Изд. Главысемишнути, Л.—М., 1930, 175 стр. Рец.: Изв. Восточн. географ. обществ, т. 75, вып. 2, 1933 стр. 60.
24. Мануфактурная промышленность Петербурга петровского времени. В кн.: Петр Великий. Сб. статей под ред. А. И. Андреева. М.—Л., 1947, стр. 240—283.
25. Правда Русская, 1—2. М.—Л., 1946—1947. (АН СССР, Институт истории). Т. 2, Комментарий. Сост. Г. В. Александров, П. Г. Гейман, В. В. Кошкин, П. Ф. Лапкин, В. А. Романов. Под ред. В. Д. Грекова, 1947, 862 стр.
26. Мануфактурные предприятия Петербурга. В кн.: Петербург петровского времени. Очерки. Под ред. А. П. Вреденского Л., 1948, стр. 50—72.
27. Грамоты Великого Новгородца и Векла. Подготовили и печати В. Г. Гейман, П. А. Казанова, А. И. Кошарев и др. Под ред. С. И. Векка. М.—Л., 1949, 408 стр. (АН СССР, Институт истории, Ленингр. отделение).
28. П. А. Сидиков. Очерки по истории опричнины. (Подготовка текста и ред. ч. 3-й — «Документы»). М.—Л., 1950, стр. 418—539.

<sup>1</sup> Далее см.: ГПБ.

29. Письма А. В. Голоскина к Н. П. Халупову. (Подготовка текста и комментарии). Истор. архив, т. 6, 1950, стр. 342—304.
30. Краткий обзор древнерусских грамот, хранящихся в Отделе рукописей Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде, 1609—1612 гг. Вып. 2. В кн.: Краткий отчет о работах поступивших за 1939—1946 гг. Под ред. А. Н. Андреева. Л., 1951, приложение, стр. 143—162 (ГНБ).
31. Право и суд. (Гл. 2). В кн.: История культуры Древней Руси, т. 2, М.—Л., 1951, стр. 34—60.
32. Надписи на полах. В кн.: Исторический памятник русского аристократического мореплавания XVII в. М.—Л., 1951, стр. 141—144.
33. Краткий обзор древнерусских грамот, хранящихся в Отделе рукописей Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде, 1613—1629 гг. Вып. 3. Сост. Н. Г. Гейман и Е. Д. Гранстрем. В кн.: Краткий отчет о работах поступивших 1947—1949 гг. Под ред. А. Н. Андреева. Л., 1952, приложение, стр. 77—131 (ГНБ).
34. Краткий отчет о работах поступивших 1950—1951 гг., 24, 1953. (Ред.). 142 стр. (ГНБ).
35. Краткий обзор древнерусских грамот, хранящихся в Отделе рукописей Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде, 1630—1636 гг. Вып. 4. Сост. В. Г. Гейман и Е. Д. Гранстрем. В кн.: Краткий отчет о работах поступивших 1950—1951 гг. Л., 1953, приложение, стр. 81—142 (ГНБ).
36. История Ленинграда. Каталог рукописей. Под ред. А. Н. Андреева. (Участвие в коллективной работе) Л., 1954, 124 стр. (ГНБ).
37. «Юрлык» вице-адмирала Я. С. Париа. Часть первая, 1707—1725. (Подготовка текста и комментарии). В кн.: Сборник ГНБ, т. 2, Л., 1953, стр. 7—74.
38. «Юрлык» вице-адмирала Я. С. Париа. Часть вторая, 1726—1740. (Подготовка текста и комментарии). В кн.: Сборник ГНБ, т. 3, Л., 1955, стр. 7—69.
39. Шведская интервенция. Народная война против шведских оккупантов. (Совместно с Н. П. Васильевым). В кн.: Очерки истории СССР. Книга XV—начало XVII в. М., 1955, стр. 503—576.
40. Мануфактура. (Гл. 4, § 3. Совместно с Н. В. Устиновым). В кн.: Очерки истории СССР, XVII в. М., 1955, стр. 87—113.
41. Собрание грамот А. С. Орлова. (Краткое описание). (Совместно с В. П. Пинковой). В кн.: Труды ГНБ, т. 1 (IV), Л., 1957, стр. 267—284.
42. Материалы по истории русской легкой промышленности (Тотемский заводный промисел Сагаа Прилуцкого мастера в 1622/1623 гг.). Изв.: Труды ГНБ, т. V (8), Л., 1958, стр. 74—89.
43. Письмо поручика В. П. Торокана из оживленного Смоленска в Москву в 1609 г. Труды Отдела древнерусской литературы, т. XIV, Л., 1958, стр. 275—277 (ИРЛИ).
44. «Сочиние следов» в Белозерском уезде XVII в. В кн.: Вопросы экономики и классовых отношений в Русском государстве XII—XVII вв. М.—Л., 1960, стр. 91—100 (Труды ИОИИ, вып. 2).
45. Каталог древнерусских грамот, хранящихся в Отделе рукописей Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде, 1647—1660 гг. Вып. 5. Сост. Н. Г. Гейман и Е. Д. Гранстрем. Л., 1960, 247 стр.
46. Каталог рукописных материалов о войне 1812 года. Сост. Л. А. Мандрыкина и Т. П. Воронова. [Ред.]. Л., 1964, 169 стр. (ГНБ).
47. О некоторых своеобразных юридических документах XVII в. Истор. архив, 1962, № 3, стр. 185—192.
48. Каталог фонда М. М. Сперанского (№ 731). Сост. М. Я. Степанов. (Ред.). 1962, 422 стр. (ГНБ).